

DAZ.261.10.2020
numer postępowania DAZ/ZP/9/2020

Warszawa, dnia 26 stycznia 2021 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), pn. „Zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymanie Systemu Realizacji Gwarancji”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), które wpłynęły do ww. postępowania oraz dokonuje modyfikacji SIWZ, zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1:

W związku z publikacją dokumentacji przetargowej dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymanie Systemu Realizacji Gwarancji”, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej: „P.z.p.”), wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadanej przez Wykonawcę zdolności technicznej i zawodowej, określonej w Rozdziale VIII ppkt 2.2.1, poprzez dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy, który: należycie wykonał co najmniej 2 usługi (zamówienia wynikające z odrębnych umów), a każda z nich polegała na zaprojektowaniu, wytworzeniu oprogramowania i wdrożeniu systemu informatycznego, którego elementem było przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu rozporządzenia RODO*, a wartość każdej z usług (zamówienia) wynosiła co najmniej 2.000.000, 00 zł (dwa miliony złotych) brutto.

Zdaniem Wykonawcy wprowadzenie proponowanych wymagań w zakresie posiadanych zdolności technicznych i zawodowych zapewni możliwość dostępu do przedmiotowego zamówienia wszystkim podmiotom zdolnym do ich wykonania. Proponowane rozszerzenie umożliwi bowiem udział w postępowaniu podmiotom, które realizowały projekty stricte wymagane przez Zamawiającego, o nieco niższej wartości, która jednak pozwala stwierdzić, iż skala prowadzonych projektów pozwoliła na uzyskanie odpowiedniego doświadczenia. Oznacza to, że o udzielenie zamówienia publicznego będą mogły ubiegać się podmioty, które w ramach swojego doświadczenia zawodowego realizowały prace odpowiadające przedmiotowi zamówienia, jak i o zbliżonym charakterze, pozwalającym zagwarantować należyłą realizację zamówienia na rzecz Zamawiającego.

Niewątpliwie stawiany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia ma być miernikiem tego, czy dany wykonawca wykona w sposób prawidłowy

przedmiotowe zamówienie. Nie oznacza to przy tym, że zamówienie, którym ma się legitymować, ma być tożsame z przedmiotem zamówienia. Zamówienie to ma potwierdzać zdolność wykonawcy do realizacji zamówienia, a więc obejmować takie elementy, które są istotne dla ustalenia czy wykonawca posiada odpowiednie doświadczenie. Zdaniem Wykonawcy dopuszczenie możliwości wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu poprzez realizację prac tożsamych od wymaganych, jednak o nieco niższej wartości pozwala ustalić posiadanie odpowiednich kwalifikacji do realizacji zamówienia przez potencjalnych Wykonawców.

Jednocześnie należy wskazać, że proponowana zmiana pozwala na zachowanie oczekiwanych obecnie wymagań przez Zamawiającego. Wykonawca będzie bowiem zobowiązany wykazać się doświadczeniem w zakresie zaprojektowania, wytworzenia oprogramowania i wdrożenia systemu informatycznego, którego elementem było przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu rozporządzenia RODO prac termomodernizacyjnych.

Wprowadzenie wnioskowanej zmiany pozwoli również na rozszerzenie katalogu potencjalnych podmiotów mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, co może znaleźć odzwierciedlenie w liczbie złożonych ofert, a tym samym będzie stanowić przykład większej konkurencyjności pozwalającej na lepsze dysponowanie środkami publicznymi, przy udziale podmiotów dających rękojmię należytej realizacji zamówienia.

Proponowane przez Wykonawcę rozszerzenie w Rozdziale VIII ppkt 2.2.1 SIWZ pozostaje również w zgodzie z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 22 ust. 1a P.z.p., zgodnie z którym: *„Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.”* Zasada proporcjonalności oznacza, że określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny ograniczać one dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania (tak wyrok KIO z 14.12.2012 r., KIO 2636/12.). *„W doktrynie i orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej podnosi się bowiem, że formułując warunki udziału w postępowaniu, zamawiający powinien dopuścić do udziału w realizacji zamówienia każdego wykonawcę należycie przygotowanego i obiektywnie zdolnego do jego realizacji. Oznacza to, że zamawiający powinien się ograniczyć do wymagań minimalnych – gwarantujących jednakże osiągnięcie pełnych celów prowadzonego postępowania”*.

Tym samym dokonując odpowiedniej zmiany w postanowieniach SIWZ Zamawiający doprowadzi do urzeczywistnienia zasady proporcjonalności, co będzie mogło stanowić doskonały przykład wprowadzenia w życie tak podkreślanego w orzecznictwie zobowiązania Zamawiającego do podejmowania środków proporcjonalnych do zakładanego celu i unikania środków nadmiernych, niekoniecznych. Jednocześnie pozwoli to zachować niezbędną równowagę między interesem Zamawiającego polegającym na uzyskaniu gwarancji należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno, w drodze wprowadzenia w specyfikacji nadmiernych wymagań, z góry eliminować z udziału w przetargu i dopuszczać do udziału w nim tylko niewielki krąg wykonawców”.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o zmianę SIWZ i nadanie Rozdziałowi VIII pkt 2.2.1 następującego brzmienia

„2.2.1. Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), należycie wykonał co najmniej 2 usługi (zamówienia wynikające z odrębnych umów), a każda z nich polegała na zaprojektowaniu, wytworzeniu oprogramowania i wdrożeniu systemu informatycznego, którego elementem było przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu rozporządzenia RODO*, a wartość każdej z usług (zamówienia) wynosiła co najmniej 2.000.000, 00 zł (dwa miliony złotych) brutto.

* rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.).

Zamawiający uzna ten warunek za spełniony także wówczas, gdy Wykonawca wykaże, że usługa, o której mowa w pkt. 2.2.1, polegała na zaprojektowaniu, wytworzeniu oprogramowania i wdrożeniu systemu informatycznego, którego elementem było przetwarzanie danych osobowych w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, która utraciła moc w momencie wejścia w życie RODO.”

Jako, że określenie warunków udziału w postępowaniu to jedna z kluczowych czynności podejmowanych przez zamawiającego, mająca bezpośredni wpływ na możliwość ubiegania się przez wykonawcę o uzyskanie zamówienia, sposób realizacji tych czynności jest wyrazem stosowania podstawowych zasad zamówień publicznych jak zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania. Zdaniem Wykonawcy przychylenie się do wnioskowanej zmiany pozwoli urzeczywistnić realizację powyższych zasad w niniejszym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 2:

Dot. SIWZ pkt 2.2.3.

SIWZ nie zawiera wymagań w odniesieniu do zarządzania projektem ze strony Dostawcy np. Kierownika Projektu (PM), biuro projektowe itp. Czy należy założyć, że zarządzanie i organizacja prac projektowych, utrzymywanie dokumentacji projektowej, bieżące monitorowanie postępu prac, zarządzanie ryzykami, zagadnieniami oraz zmianami będzie leżała wyłącznie w gestii Kierownika Projektu ze strony BFG czy również Dostawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa organizacji zarządzania projektem po stronie Dostawcy. Jednocześnie metodyka prowadzenia projektu może zostać doprecyzowana w ramach uzgodnienia Dokumentu Inicjującego Projekt w ramach Fazy Przygotowawczej (0).

Pytanie nr 3:

Dot. Zał nr 1 do SIWZ, pkt 1.8.2 Wykaz zadań Wykonawcy, [FAZA WDROŻENIA PRODUCYJNEGO (II) – I ETAP], pkt 6

Jednym z zadań Dostawcy jest integracja Systemu SRG z Portalem SRG. Prosimy o uszczegółowienie w jaki sposób ta integracja ma się odbywać tj. warunki, zakres oraz jak to ma wyglądać w

czasie/harmonogramie? Przyjęcie założeń w tym zakresie na etapie planowania jest niezbędne do poprawnej realizacji projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje konieczność integracji z Portalem SRG w ramach Fazy Analityczno-Wytwórczej – I Etap (I) w terminie umożliwiającym potwierdzenie prawidłowości integracji Portalu SRG z SRG w ramach testów funkcjonalnych. Zamawiający informuje, że Portal SRG w obecnym rozwiązaniu posiada funkcjonalność zamieszczania w lokalizacji sieciowej Przesyłki wraz z plikiem będącym wynikiem weryfikacji technicznej. W SRG wymagane jest dostarczenie funkcjonalności pobierania Przesyłki oraz pliku będącego wynikiem weryfikacji technicznej oraz funkcjonalności zamieszczania Raportu błędów w lokalizacji umożliwiającej pobranie Raportu błędów przez Portal SRG.

Pytanie nr 4:

Dot. Zał nr 1 do SIWZ, pkt 1.11.1 Wymagania ogólne , WP2, WP3.

W dużych projektach standardowo powoływany jest Komitet Sterujący Projektu, z przedstawicielami obu stron. Czy należy założyć powołanie takiego organu pełniącego nadzór nad całym projektem?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza powołania Komitetu Sterującego Projektu o ile zostanie to uzgodnione przez strony w ramach Dokumentu Inicjującego Projekt w Fazie Przygotowawczej (0).

Pytanie nr 5:

Dot. Zał nr 1 do SIWZ, pkt 1.11.3.2 Architektura i Infrastruktura SRG, WI36.

W zakresie projektu jest dostarczenie oprogramowania klasy BI. Czy narzędzie BI ma bazować bezpośrednio na danych zawartych w bazie danych SRG? Czy zakłada się replikację danych do odrębnych zbiorów w celu prowadzenia analiz?

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje rozwiązania. Jednocześnie informuje, że nie jest dopuszczalna ingerencja w dane przetwarzane przez SRG.

Pytanie nr 6:

Dot. Zał nr 1 do SIWZ, pkt 1.11.3.2 Architektura i Infrastruktura SRG, WI34.

Czy definicje raportów, które muszą być możliwe do przeniesienia pomiędzy różnymi środowiskami mają być opracowane w dostarczonym narzędziu BI przez Wykonawcę w ramach projektu? Jeśli tak to jaka jest szacunkowa liczba tych raportów (innych niż raporty standardowe, dostępne w SRG)?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje wykorzystanie narzędzia BI do prowadzenia analiz i wykonywania Raportów niestandardowych z możliwością zapisywania szablonów raportów. Wymaganie odnosi się do posiadania mechanizmów umożliwiających takie działania.

Pytanie nr 7:

Dot. Zał nr 1 do SIWZ, §4. Okres obowiązywania Umowy.

Czy realizacja przedmiotu Umowy w tym opcji, który będzie realizowany przez okres 48 miesięcy należy zaliczyć zarówno etap projektu (do momentu wdrożenia i uruchomienia systemu na środowisku produkcyjnym) jak i usługi serwisowo - gwarancyjne, świadczone po uruchomieniu systemu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do SIWZ § 4 okres trwania Umowy wynosi 48 miesięcy. W okres ten wliczany jest czas trwania Fazy Utrzymaniowo-Rozwojowej (VI), której trwanie rozpoczyna się od Startu Produkcyjnego Systemu.

Pytanie nr 8:

Dot. SIWZ, Rozdział III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 1.

Czy oferowane Rozwiązanie musi bezwzględnie spełniać wszystkie funkcjonalności oraz wymagania? Szczególnie w zakresie sprzętu i licencji firm trzecich?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do SIWZ § 2 ust. 3 „(...) interes Zamawiającego zostanie zaspokojony wyłącznie w wyniku dostarczenia mu wszystkich, kompletnych, w pełni funkcjonalnych Produktów, Systemu, Usług, które łącznie stanowią dzieło – i tylko w takim wypadku dojdzie do należytego wykonania Umowy.”

Pytanie nr 9:

Dot. SIWZ, pkt 2.2.3.

Z realizacji którego wymogu wynika potrzeba posiadania przez Architekta oraz Analityków kompetencji związanych z Hurtowniami Danych? Czy te kompetencje nie powinny dotyczyć raczej doświadczenia przy projektowaniu systemów opartych na WWW?

Odpowiedź:

Zamawiający m.in. określa wymagania dotyczące kompetencji związanych z budową hurtowni danych oraz systemów klasy Business Intelligence z uwagi na obligatoryjne wymagania dotyczące wykorzystania tych narzędzi w ramach Systemu.

Pytanie nr 10:

Dot. Zał nr 1 do SIWZ, pkt 1.11.3.2 Architektura i Infrastruktura SRG, WI36.

Czy posiadają Państwo listę preferowanych i dopuszczonych technologii do budowy systemów IT w BFG tj. serwery aplikacyjne, bazy danych, narzędzia BI? Jeżeli tak to prosimy o uszczegółowienie SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje technologii budowy SRG. Jednocześnie informuje, że proces wytwarzania oprogramowania dedykowanego w BFG oparty jest o m.in. .NET Framework, Angular, bazy danych - Microsoft SQL Server 2012/ 2016.

Pytanie nr 11:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 1 [Definicje]

Czy zamawiający doda definicję Zespołu Pracowników Kluczowych Wykonawcy, które to sformułowanie z wielkich liter używane jest w § 7, w taki sposób by było jasne, że za pracowników uważa się pracowników w rozumieniu kodeksu pracy ale też współpracowników, którymi Wykonawca wykonuje zlecenia, a którzy związani są z Wykonawcą stałymi umowami o współpracy, poprzez dodanie zapisu np.: „osoby wykonujące pracę na rzecz Wykonawcy na podstawie umów o pracę lub na podstawie umów cywilnoprawnych o stałej współpracy (B2B)”?

Wykonawca wykonuje prace personelem, w którego skład wchodzi pracownicy ale też osoby pracujące na podstawie stałych umów o współpracy (działalność gospodarcza na własne nazwisko). Podkreślamy, że osoby te pracują na sprzecznie Wykonawcy i korzystają ze wszystkich zabezpieczeń takich samych jak pracownicy. Przy braku definicji zaistnieje wątpliwość, czy osoby te są podwykonawcami, w rozumieniu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 2 do SIWZ w §1 [Definicje] dodaje się po definicji „Zespół ds. Realizacji Umowy” definicję:

„Zespół Pracowników Kluczowych	Osoby określone w Załączniku nr 19 działające zgodnie z postanowieniami §7 Umowy dedykowane do wykonywania prac w ramach Umowy. Osoby wykonujące pracę na rzecz Wykonawcy na podstawie umów o pracę, lub na podstawie umów cywilnoprawnych, w tym o stałej współpracy (B2B).”
--------------------------------	---

Pytanie nr 12:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 5 ust. 13

Czy Zamawiający doprecyzuje o jakie przepisy prawa chodzi?

Czy chodzi o to, że System ma nie naruszać prawa? Jeśli System ma spełniać konkretne wymogi, konkretnych ustaw, czy Zamawiający je wymieni?

Polski system prawny składa się ogromnej ilości aktów prawnych, zapis w Umowie wymaga doprecyzowania, jeśli Zamawiający miał na myśli, że System ma uwzględniać jakieś konkretne przepisy prawne, a nie tylko to, że System na nie naruszać prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że System oraz Produkty realizowane w ramach umowy nie mogą naruszać przepisów prawa. System oraz realizacja umowy ma uwzględniać w szczególności przepisy prawa wymienione w Załączniku nr 1 do SIWZ (głównie w pkt 1.3. Załącznika nr 1 do SIWZ) oraz inne przepisy prawa powszechnie stosowane do realizacji tego typu umów związanych z wytworzeniem, wdrożeniem, utrzymaniem i rozwojem systemu informatycznego.

Pytanie nr 13:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 17 ust. 8

Czy Zamawiający zrezygnuje z rękojmi na oprogramowania, mając na uwadze wieloletnią, szeroką gwarancję, której uprawnienia w zasadzie pokrywają się z rękojmią?

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy Zamawiający dopuszczać będzie zapis o wyłączeniu rękojmi np.: „Strony oświadczają, że wszelka odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi, ulega wyłączeniu. Wykonawca za prawidłową realizację przedmiotu umowy odpowiada na zasadzie gwarancji aktualizacyjnej udzielonej Zamawiającemu.”

Wykonawca argumentuje propozycję wykreślenia takiego zapisu tym, że skoro udziela Zamawiającemu szerokiej gwarancji i opieki na poprawne wykonanie oraz działanie przedmiotu umowy. Zwłaszcza, że w treści umowy nie jest sprecyzowane o jakiej rękojmi możemy mówić w tym projekcie. Zakres uprawnień rękojmi z KC jest niedostosowany do specyfiki produktów IT. Wymóg rękojmi przy jednoczesnym zapewnieniu gwarancji bezzasadnie wpływa na wartość oferty Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 14:

Dot. Zał. nr do SIWZ.

Czy Zamawiający doda w umowie zapisy wskazujące okoliczności skorzystania z Opcji? Brak ustalenia w umowie okoliczności skorzystania z opcji, stanowi naruszenie ustawy PZP.

Wskazanie w umowie tych okoliczności jest wymogiem ustawy PZP wg stanu prawnego od dnia 01.01.2021r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 24 grudnia 2020 r., dlatego zgodnie z art. 90 ust. 1 oraz art. 91. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020) do postępowania oraz do umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego mają zastosowanie przepisy dotychczasowe, tj. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

Zamawiający wskazuje, że w dokumentach postępowania, w szczególności w Rozdziale III pkt 3 SIWZ, w §11 Istotnych postanowień umowy stanowiących Załącznik nr 2 do SIWZ oraz w Załączniku nr 6 do Istotnych postanowień umowy stanowiących Załącznik nr 2 do SIWZ zostały szczegółowo opisane warunki skorzystania z prawa opcji.

Pytanie nr 15:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 16 ust. 6.

Czy Zamawiający zmieni zapis tego ustępu na następujący lub podobny:

„6.Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 będzie płatne po zakończeniu każdego Okresu Rozliczeniowego na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Podstawą

zapłaty za faktury wystawionej po zakończeniu danego Okresu Rozliczeniowego, będzie podpisany przez Strony bez zastrzeżeń Protokół Odbioru Usługi Utrzymania za dany Okres Rozliczeniowy stanowiący Załącznik nr 5 do Umowy. W przypadku, gdy płatność dotyczy części Okresu Rozliczeniowego wówczas wynagrodzenie za dany Okres Rozliczeniowy ulega proporcjonalnemu zmniejszeniu.”?

Obowiązki podatkowe zgodnie z art. 19a ust. 3 ustawy o VAT w przypadku zryczałtowanych usług okresowych powstają w ostatnim dniu danego okresu. Wykonawca zobowiązany jest wystawić fakturę VAT z tą datą, nie później niż do 15 go dnia miesiąca. Zamawiający nie może opóźnić fakturowania i wykonywania obowiązków podatkowych. Protokół może warunkować zapłatę takiej faktury, ale nie może wstrzymywać fakturowania i zapłaty podatku VAT, w terminach ustawowych. Zapis ten jest niezgodny z przepisami ustawy o podatkach od towarów i usług i naraża budżet państwa na stratę- opóźnianie podatków, co może być też uznane za schemat podatkowy, o którym należałoby zawiadomić KAS.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 2 do SIWZ w §16 ust. 6 otrzymuje nowe brzmienie:

”6. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 będzie płatne po zakończeniu każdego Okresu Rozliczeniowego na podstawie prawidłowo wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Podstawą zapłaty za faktury wystawionej po zakończeniu danego Okresu Rozliczeniowego, będzie podpisany przez Strony bez zastrzeżeń Protokół Odbioru Usługi Utrzymania za dany Okres Rozliczeniowy stanowiący Załącznik nr 5 do Umowy. W przypadku, gdy płatność dotyczy części Okresu Rozliczeniowego wówczas wynagrodzenie za dany Okres Rozliczeniowy ulega proporcjonalnemu zmniejszeniu.”

Pytanie nr 16:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 20

Czy Zamawiający przewiduje zmianę w § 20 ust. 2, 3, 4, 5, 8 w odniesieniu do „Wynagrodzenia” zmieni słowo „brutto: na słowo „netto”?

Z umowy wynika, że Zamawiający planuje naliczać kary od wartości umowy brutto czyli również od pobranego do przekazania Skarbowi Państwa podatku VAT. Tymczasem jeśli kara ma być proporcjonalna do wynagrodzenia Wykonawcy to powinna się odnosić do wartości netto, ponieważ podatek VAT nie jest wynagrodzeniem Wykonawcy, tylko podatkiem pobranym do odprowadzenia do Urzędu Skarbowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie nie dokonuje modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 17:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 20 ust. 2, 3, 4, 5, 8 oraz § 22 ust. 2, 5, 6, 7, 8.

Czy Zamawiający przewiduje zmianę:

w § 20 ust. 2, 3, 4, 5, 8 a także w § 22 ust. 2, 5, 6, 7, 8 odpowiedzialność za opóźnienie i skutki „opóźnienia” na odpowiedzialność i skutki „zwłoki”?

Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar na zasadzie ryzyka, kiedy Zamawiający nie poniósł żadnej szkody za opóźnienia powstałe choćby z przyczyn od Wykonawcy niezależnych jest sprzeczne z postanowieniem art. 433 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który zakazuje ustalania odpowiedzialności za opóźnienie i jako takie nieważne.

Brak jest uzasadnienia do obciążania Wykonawcy takim ryzykiem, zwłaszcza gdy dotyczy to kar, czyli sytuacji kiedy Zamawiający nie poniesie żadnej straty.

Dotyczy to § 24 i również § 25 umożliwiającego odstąpienie od umowy i naliczenie kar w przypadku opóźnień, czyli bez względu na winę Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 24 grudnia 2020 r., dlatego zgodnie z art. 90 ust. 1 oraz art. 91. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020) do postępowania oraz do umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego mają zastosowanie przepisy dotychczasowe, tj. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 18:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 20 ust. 17

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić w § 20 ust. 17 wartość limitu kar na 20% wynagrodzenia netto , poprzez zmianę na następujący zapis:

„17. Łączna wysokość naliczonych kar umownych ograniczona jest do 20% wartości maksymalnego wynagrodzenia netto?

Oraz dodać zapis limitujący odpowiedzialność Wykonawcy, dodając zapis o brzmieniu np.:

„ 19 Całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy, wynikająca z niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy, ogranicza się do rzeczywistej straty Zamawiającego, bez utraconych korzyści, z jednoczesnym ograniczeniem do równowartości 100% należnego Wykonawcy wynagrodzenia umownego netto”?

W odniesieniu do limitu kar Wykonawca argumentuje zmianę powyższego ustępu, faktem, że kary do 100% wynagrodzenia brutto, czyli więcej niż faktyczne wynagrodzenie Wykonawcy (powiększone o podatek, który nie jest wynagrodzeniem) a musiałyby skutkować przeszacowaniem umowy, która zasadniczo odbiegać będzie od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Zgodnie z art. 436 pkt. 3 nowego prawa zamówień, umowa ma zawierać łączną maksymalną wysokość kar, których mogą dochodzić strony.

Sam ustawodawca zauważył, że obowiązek określenia maksymalnej wysokości kar, mógłby być nie wystarczający w wyrównaniu pozycji stron. Dlatego skierowany do konsultacji projekt zawierał przepis,

który mówił, że łączna maksymalna wysokość kar umownych, które może dochodzić nie tylko zamawiający, ale i wykonawca, nie może przekroczyć 20 proc. wartości netto umowy. Po interwencji Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, na tle specyfiki drogowych robót budowlanych, przepis nie doprecyzował tej wartości, ale jest ona rekomendowana. Prokuratura generalna dostrzega problem rażącego wygórowania kary umownej. Jest to zasadny, krok w kierunku zapewnienia adekwatności dochodzonych przez zamawiających kar umownych do zaistniałych naruszeń.

Odpowiedzialność za kary (bez względu na szkodę) do 100% wartości umowy z podatkiem, czyli powyżej wartości wynagrodzenia Wykonawcy jest nieuzasadnionym wzbogacaniem się Zamawiających kosztem Wykonawców.

W zakresie łącznego limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawca argumentuje dodanie powyższego ustępu tym, że brak takich ograniczeń musiałby skutkować znaczącym podwyższeniem wartości ofert i samej umowy. W konsekwencji, wartość umowy znacząco odbiegałaby od obowiązujących realiów rynkowych. Zasady dobro-rynkowego partnerstwa, wskazują aby umowa, także w trybie Prawa Zamówień Publicznych czyniła zadość funkcjonującym zasadom rynku.

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z Kodeksem dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT (dokument przygotowany na zlecenie Urzędu Zamówień Publicznych, aktualna treść pod adresem:

https://www.uzp.gov.pl/__data/assets/pdf_file/0016/24244/Analiza_dobrych_praktyk_w_zakresie_realizacji_umow_IT.pdf): „odpowiedzialność stron winna być ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona (tu Wykonawca – przypis Pytającego) będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony”. To samo dotyczy wprowadzenia limitu odpowiedzialności z tytułu nienależytego wykonania lub niewykonania umowy - Wykonawca nie powinien ponosić ryzyka przewyższającego całkowitą wartość projektu IT, jak również ponosić odpowiedzialności odszkodowawczej o wartości, która mogłaby prowadzić do przysporzenia Zamawiającego (niezgodne z zasadami kształtującymi odpowiedzialność odszkodowawczą na gruncie Kodeksu cywilnego).

Istotnym jest dodanie, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analizę dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:

- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości, określanej kwotowo lub do wartości umowy”.

- „(...)standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 24 grudnia 2020 r., dlatego zgodnie z art. 90 ust. 1 oraz art. 91. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych (Dz. U.

z 2019 r. poz. 2020) do postępowania oraz do umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego mają zastosowanie przepisy dotychczasowe, tj. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

Ponadto Zamawiający informuje, że nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 19:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 20 ust. 15

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić z § 20 ust. 15?

Zapis ten jest niezgodny z aktualnym brzmieniem art. 433 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, który zabrania ustalania odpowiedzialności karnej po stronie Wykonawcy na zasadzie ryzyka. Zapis ten byłby nieważny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 24 grudnia 2020 r., dlatego zgodnie z art. 90 ust. 1 oraz art. 91. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020) do postępowania oraz do umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego mają zastosowanie przepisy dotychczasowe, tj. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

Zamawiający informuje, że nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 20:

Dot. Zał nr 2 do SIWZ, § 22 ust. 2 i ust. 5.

Czy w całym § 22 ust. 2 (cały) i ust. 5 Zamawiający doprecyzuje, że chodzi o niedotrzymania warunków umowy z przyczyn po stronie Wykonawcy?

Mając na uwadze nowych zapisów PZP stwierdzić należy, że ustawodawca potępia ustalanie negatywnych skutków dla Wykonawcy na zasadzie ryzyka oraz gdy przyczyny niedotrzymania warunków powstały po stronie Zamawiającego lub z innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Nie myło by zgodne z zasadami współżycia społecznego umożliwienie Zamawiającemu wypowiedzenie umów na koszt Wykonawcy w przypadku gdy opóźnienia powstają z przyczyn innych niż zależne od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało wszczęte w dniu 24 grudnia 2020 r., dlatego zgodnie z art. 90 ust. 1 oraz art. 91. ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020) do postępowania oraz do umowy w sprawie niniejszego zamówienia publicznego mają zastosowanie przepisy dotychczasowe, tj. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.).

Ponadto Zamawiający informuje, że nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 21:

W celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w Rozdziale VIII pkt 2.2.1 oraz pkt 2.2.2 SIWZ, zgodnie z zapisem p. 11.2.1 (SIWZ) Wykonawca ma złożyć wykaz należycie wykonanych usług w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert (...). W związku z tym, że Zamawiający żąda aby przedmiotem projektu referencyjnego było „zaprojektowanie, wytworzenie oprogramowania i wdrożenie systemu informatycznego, o wartości minimum 3 000 000 zł, a projekty takie trwają przeważnie powyżej 1 roku, zwracamy się z uprzejmą prośbą i jednocześnie pytaniem: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia okresu z którego mogą pochodzić referencje do 5 lat i przedstawiania usług wykonanych przez Wykonawcę w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 22:

W rozdziale VIII w punkcie 2 ust. 2.1 sytuacja ekonomiczna i finansowa, Zamawiający wymaga od Wykonawcy zdolności kredytowej na poziomie 5 000 000 zł. Wymaganie to w znaczący sposób ogranicza konkurencyjność i małym oraz średnim wykonawcom uniemożliwia udział w tym postępowaniu, dlatego też zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę tego zapisu na : „2.1. sytuacji ekonomicznej i finansowej, tj.: Wykonawca musi wykazać się posiadaniem środków finansowych lub zdolności kredytowej w wysokości co najmniej 3.000.000,00 zł (trzy miliony złotych);”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 23:

Dotyczy paragrafu nr 12 z Załącznika nr 2 do SIWZ - ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY. Prosimy o zastosowania tych samych czasów dla „terminu odbioru bez uwag” oraz dla „usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (zastrzeżeń)”, np. po 5 dni roboczych dla każdej ze stron, gdyż w tej chwili Zamawiającym ma 10 dni (co jest zdecydowanie za długo) a Wykonawca ma 5 dni (co jest wg. nas odpowiednim czasem).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 24:

Dotyczy paragrafu nr 20, punkt nr 17 z Załącznika nr 2 do SIWZ - ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY Proponujemy aby łączna wysokość naliczonych kar umownych ograniczona została do 30% wartości maksymalnego wynagrodzenia określonego w § 16 ust. 1., a nie ja jest teraz do 100%, gdyż przedmiot umowy zawiera hardware jak i software, którego nie da się zwrócić.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 25:

Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie portalu SGR nie jest przedmiotem zamówienia oraz że przedmiotem zamówienia jest integracja z istniejącym Portalem SGR.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie Portalu SRG nie jest przedmiotem zamówienia oraz że przedmiotem zamówienia jest integracja z istniejącym Portalem SRG.

Pytanie nr 26:

Dotyczy wymagania WK10. Prosimy o określenie szacunkowej liczby szablonów pism, które powinny zostać skonfigurowane w Systemie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przewiduje ok. 5 szablonów pism, o których mowa w Załączniku nr 1 do SIWZ w wymaganiu WK10.

Pytanie nr 27:

Dotyczy wymagania WK15. Prosimy o wskazanie specyfikacji lub przykładu transgranicznych Pakietów danych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że informacje o specyfikacji transgranicznych Pakietów danych określone są w Załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział: 1.11.2.2 Przygotowanie listy wypłat oraz wypłaty transgraniczne w wymaganiu WS13.

Ponadto Zamawiający **dokonyuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w Rozdziale: 1.11.2.2 „Przygotowanie listy wypłat oraz wypłaty transgraniczne”, wymaganie Id. WS13 otrzymuje nowe brzmienie:

„Użytkownik posiadający odpowiednie uprawnienia ma możliwość wygenerowania listy wypłat zawierającej informacje niezbędne dla wypłaty transgranicznej dla deponentów oddziałów zagranicznych podmiotów mających siedzibę w Polsce, dla których w imieniu Funduszu wypłaty dokonywać będzie DGS (Deposit Guarantee Schemes) goszczący. Na potrzeby procesu wypłat transgranicznych przesyłane powinny pomiędzy instytucjami dane w formacie xml wg standardu, co do zasady zgodnego z H2C Rulebook (<https://www.efdi.eu/page/efdi-homehost-multilateral-agreements>), tj:

- Plik z instrukcjami płatniczymi;
- Raport statusu płatności;
- Raport anulowania płatności.”

Pytanie nr 28:

Dotyczy wymagania WK16. Prosimy o wskazanie różnicy pomiędzy schematami określonymi do roku 2016 oraz aktualnymi strukturami wymaganymi dla danych Banku i Skok określonymi w załącznikach 2 i 3 do Rozporządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na stronie: <https://www.bfg.pl/dla-instytucji-finansowych/system-wyliczania/system-wyliczania-stan-prawny-do-9-10-2016-r/>) dostępne są aktualnie obowiązujące schematy plików xml oraz schematy obowiązujące przed 2016 r. wraz z ówczesnymi regulacjami prawnymi wprowadzającymi szczegółowy zakres i strukturę danych zawartych w systemie wyliczania.

Ponadto Zamawiający informuje, że **dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załącznik nr 1 do SIWZ w pkt 1.10 został dopisany link odnoszący do strony internetowej:

„<https://www.bfg.pl/dla-instytucji-finansowych/system-wyliczania/system-wyliczania-stan-prawny-do-9-10-2016-r/>”

Pytanie nr 29:

Dotyczy wymagania WK17. Czy Wykonawca będzie odpowiedzialny za prezentacji komunikatów z Portalu SRG, czy jedynie za dostarczenie danych komunikatów do Portalu SRG?

Odpowiedź:

Wykonawca w Załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział: 1.11.2.1 w ramach wymagania WK17 będzie odpowiedzialny za odbiór Przesyłki i prezentację komunikatów z Portalu SRG. Zamawiający informuje, że ścieżka przebiegu komunikatów powinna mieć charakter dwukierunkowy.

Pytanie nr 30:

Dotyczy wymagania WB1. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenie narzędzi do monitorowania ruchu sieciowego, czy też Zamawiający posiada własne narzędzia w tym zakresie? Jeśli tak, to jakie oraz jakie zadanie w tym zakresie stanowi przedmiot zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia narzędzi do monitorowania ruchu sieciowego.

Pytanie nr 31:

Dotyczy wymagania WB2. Czy spełnieniem wymagania będzie zapewnienie uwierzytelniania dwuskładnikowego z zastosowaniem kluczy sprzętowych lub kart mikroprocesorowych lub sms lub aplikacji (tj. jednej ze wskazanych metod)?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział 1.11.3.1 „Bezpieczeństwo SRG”, wymaganie WB2 określił, że SRG powinno posiadać zaimplementowane mechanizmy

pozwalające na zastosowanie silnych metod uwierzytelniania do SRG (uwierzytelnianie dwuskładnikowe z zastosowaniem kluczy sprzętowych lub kart mikroprocesorowych, sms, aplikacji).

Pytanie nr 32:

Dotyczy wymagania WB5. Czy przedmiotem zamówienia jest dostawa narzędzi pozwalających na zestawienie połączenia VPN, czy też Zamawiający posiada stosowne narzędzie, natomiast przedmiotem zamówienia jest wymuszanie przez system nawiązania szyfrowanego połączenia podczas pracy poza siedzibą BFG?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia narzędzi pozwalających na zestawienie połączenia VPN.

Pytanie nr 33:

Dotyczy wymagania WB5. Prosimy o określenie ilu użytkowników będzie uzyskiwało dostęp do systemu z poza siedziby BFG.

Odpowiedź:

W związku z odpowiedzią udzieloną na Pytanie 32. Zapewnienie narzędzi niezbędnych do zestawienia połączenia VPN pozostaje w gestii Zamawiającego.

Pytanie nr 34:

Dotyczy wymagania WB5. Prosimy o określenie ilu użytkowników będzie uzyskiwało dostęp do systemu z poza siedziby BFG.

Odpowiedź:

W związku z odpowiedzią udzieloną na Pytanie 33. Pytanie powtórzone.

Pytanie nr 35:

Dotyczy wymagania WB14. Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie koszty realizacji testów bezpieczeństwa przez firmę zewnętrzną zostaną pokryte przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty przeprowadzenia testów bezpieczeństwa przez firmę zewnętrzną zostaną pokryte przez Zamawiającego. Wykonawca zgodnie z zapisami SIWZ jest zobowiązany do współpracy w zakresie przeprowadzenia testów.

Pytanie nr 36:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest dostawa infrastruktury i konfiguracja następujących środowisk: produkcyjne, preprodukcyjne, testowe, szkoleniowe i developerskie.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Załącznika nr 2 do SIWZ § 2 ust 1 pkt 3) przedmiotem zamówienia jest dostawa Infrastruktury i konfiguracja następujących środowisk: produkcyjne, preprodukcyjne, testowe i developerskie.

Pytanie nr 37:

Dotyczy wymagania WI14. Prosimy o potwierdzenie, że wskazane parametry wydajnościowe dotyczą tylko i wyłącznie środowiska produkcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wskazane parametry wydajnościowe dotyczą środowiska produkcyjnego.

Pytanie nr 38:

Dotyczy wymagania WI17. Czy wskazane przez Zamawiającego przewidywane parametry dla każdego centrum danych (PCPD i ZCPD) określone na podstawie aktualnego rozwiązania, dotyczą wszystkich wymaganych środowisk systemu, czy jedynie środowiska produkcyjnego?

Odpowiedź:

Zamawiający zwymiarował parametry na podstawie aktualnego rozwiązania dla środowiska produkcyjnego.

Pytanie nr 39:

Dotyczy: „Możliwość podłączenia do sieci z użyciem ethernet oraz FC o przepustowości łącznej do 24 Gbps.” Pytanie: Czy Zamawiający ma na myśli połączenia dostępne pomiędzy lokalizacjami?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymieniona przepustowość dotyczy połączenia pomiędzy lokalizacjami PCPD i ZCPD.

Pytanie nr 40:

Dotyczy: „Zamawiający zapewnia miejsce w serwerowni w PCPD oraz w ZPCD na urządzenia wraz z systemem chłodzenia oraz systemem podtrzymania napięcia.” Pytanie: Jaka jest odległość pomiędzy serwerowniami?

Odpowiedź:

Zamawiający zgodnie z SIWZ wyspecyfikował adresy PCPD oraz ZPCD. Odległość w linii prostej pomiędzy centrami danych Zamawiającego wynosi ok. 1,3 km.

Pytanie nr 41:

Dotyczy: „Możliwość podłączenia do sieci z użyciem ethernet oraz FC o przepustowości łącznej do 24 Gbps.” Pytanie: Prośba o informację jakimi przełącznikami dysponuje Zamawiający oraz ile wolnych

portów jest do dyspozycji, w celu określenie czy Zamawiający nie potrzebują dodatkowych przełączników. Czy Zamawiający ma jakieś preferencje względem połączeń?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że infrastruktura sieciowa pomiędzy centrami danych pozostaje w zakresie wdrożenia po stronie Wykonawcy. Zamawiający udostępni port brzegowy.

Pytanie nr 42:

Dotyczy: „Zamawiający zapewnia miejsce w serwerowni w PCPD oraz w ZPCD na urządzenia wraz z system chłodzenia oraz systemem podtrzymania napięcia.” Pytanie: Czy Zamawiający ma wymagania do środowiska testowego? Czy wymagany jest podział środowiska produkcyjnego od środowiska testowego? Jeżeli tak, to czy Zamawiający wymaga podziału środowisk na poziomie fizycznym (osobne serwery) czy wystarczy na poziomie logicznym (osobne maszyny wirtualne)?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający nie przedstawił wymagań związanych z podziałem fizycznym środowisk.

Pytanie nr 43:

Dotyczy: „W celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony danych w przypadku awarii Zamawiający wymaga niezależnego sprzętowo od pozostałych komponentów Systemu komponentu kopii zapasowych zapewniającego możliwość cyklicznego tworzenia kopii zapasowych.” Pytanie: Czy wymagany jest też system backup do środowiska zapasowego w ZPCD? Czy wystarczającym będzie backup środowiska produkcyjnego w PCPD?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział 1.11.3.2 „Architektura i Infrastruktura SRG” w wymaganiu WI20 określił, że „System musi umożliwiać Backup i Restor danych dla węzłów w PCPD oraz zapewnić możliwość wykonywania i odtwarzania kopii zapasowych maszyn wirtualnych”.

Pytanie nr 44:

Dotyczy: „W celu zapewnienia wysokiego poziomu ochrony danych w przypadku awarii Zamawiający wymaga niezależnego sprzętowo od pozostałych komponentów Systemu komponentu kopii zapasowych zapewniającego możliwość cyklicznego tworzenia kopii zapasowych.” Pytanie: Czy Zamawiający wymaga dostarczenia do dedykowanego serwera backup również macierzy, czy wystarczającym rozwiązaniem będzie dedykowany serwer backupu z przestrzenią na kopie?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ określonymi w Załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział 1.11.3.2 „Architektura i Infrastruktura SRG” w wymaganiu WI20 „Zamawiający wymaga niezależnego sprzętowo od pozostałych komponentów Systemu komponentu kopii zapasowych zapewniającego możliwość cyklicznego tworzenia kopii zapasowych.”.

Pytanie nr 45:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR2. Pytanie: Czy lokalizacja sieciowa wspomniana w : „automatyczny zapis na serwerze w lokalizacji sieciowej” rozumiana jest jako serwer ftp/sftp?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający wymaga dostarczenia mechanizmu zapisu raportów na dedykowanym serwerze we właściwej strukturze katalogów wskazującej na ID Podmiotu i ID Pakietu.

Pytanie nr 46:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR2. Pytanie: Prośba o podanie większej ilości informacji oraz szczegółów odnośnie wymaganej struktury raportów.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Szablony raportów standardowych zostały wyspecyfikowane. Wymaganie WR2 jest wymaganie ogólnym uszczegółowionym poprzez następujące po nim wymagania z obszaru „Raportowanie”.

Pytanie nr 47:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR28. Pytanie: W jakim formacie przechowywane są aktualne pliki raportów i w jaki sposób zostaną udostępnione do rozwiązania BI?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że pliki raportów przechowywane są w formatach: xml, xls, xlsx plik tekstowy, pdf. Jednocześnie informuję, że przechowywane są na serwerze w strukturze pozwalającej na przypisanie raportu do Podmiotu i Pakietu.

Pytanie nr 48:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR28. Pytanie: Jakie zewnętrzne źródła danych powinny zostać zintegrowane w ramach rozwiązania BI (poza danymi, które będą dostępne w ramach dostarczanego w ramach rozwiązania SRG), w jaki sposób powinna odbyć się integracja, jakie wolumeny danych są zakładane?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje integracji poza wskazaną w SIWZ. Rozwiązanie będzie udostępnione w ramach Sieci SRG i będzie przetwarzało dane dostępne w ramach SRG.

Pytanie nr 49:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR30. Pytanie: Prosimy o zmianę wymagania: „System BI musi umożliwiać

prezentowanie informacji z wielu źródeł danych na jednym Raporcie i proste tworzenie Raportów zawierających dane pochodzące z wielu różnych źródeł.” na: „System BI musi umożliwiać prezentowanie informacji z wielu źródeł danych na jednym Raporcie (lub Dashboardzie) i proste tworzenie Raportów lub Dashboardów zawierających dane pochodzące z wielu różnych źródeł.”

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie, w wymaganiu WR30, akapit 6 otrzymuje nowe brzmienie:

„System BI musi umożliwiać prezentowanie informacji z wielu źródeł danych na jednym Raporcie (lub Dashboardzie) i proste tworzenie Raportów lub Dashboardów zawierających dane pochodzące z wielu różnych źródeł.”

Pytanie nr 50:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR29. Pytanie dotyczy: Jaka będzie liczba użytkowników rozwiązania BI (użytkownicy tworzący raporty, użytkownicy tylko przeglądający raporty oraz odbiorcy raportów w formie subskrypcji e-mail)?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SIWZ §15 ust 17 „Wykonawca musi dostarczyć wszystkie licencje na Oprogramowanie wraz ze wsparciem serwisowym trwającym przez okres Umowy w szczególności dla: (...) 4) Oprogramowania klasy BI w odniesieniu do licencji zabezpieczających możliwość korzystania z oprogramowania dla 35 użytkowników końcowych.”.

Pytanie nr 51:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR30. Pytanie dotyczy: „System BI musi umożliwiać eksport informacji w formatach: HTML, PDF, RTF, Excel (*.xlsx), PowerPoint (*.pptx), MHTML, Formatted XML, Data (XML)”. Czy dopuszczalnym będzie eksport informacji do formatów: pdf, xls, xlsx, html, png? W oparciu o nasze wieloletnie doświadczenie wskazany format eksportów danych jest wystarczający dla użytkowników rozwiązania BI.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.2.5 „Wymagania – Raportowanie”, w wymaganiu Id. WR30, akapit 9 otrzymuje nowe brzmienie:

„System BI musi umożliwiać eksport informacji w szczególności w formatach: HTML, PDF, RTF, Excel (*.xlsx), PNG”.

Pytanie nr 52:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR30. Pytanie dotyczy: „Rozwiązanie musi umożliwiać definiowanie metadanych poprzez intuicyjny interfejs graficzny bez potrzeby ręcznego pisania SQL, skryptów i kodowania.” Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zasilenia inicjalnego modelu w formie zapytania SQL?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający nie przedstawia wymagań w kwestii zasilenia inicjalnego modelu danych.

Pytanie nr 53:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR30. Pytanie dotyczy: „System BI musi zawierać kontekstową Pomoc dla Użytkowników i Administratorów.” – czy Zamawiający dopuszcza spełnienie wymagania poprzez dostarczenie pełnej dokumentacji oraz manuala użytkownika w standardowej formie (np. PDF) oraz dodatkowych materiałów szkoleniowych (np. filmy instruktażowe)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.2.5 „Wymagania – Raportowanie”, w wymaganium WR30, akapit 13 otrzymuje nowe brzmienie:

„System BI musi zawierać kontekstową Pomoc dla Użytkowników i Administratorów. W przypadku braku takiej funkcjonalności Zamawiający dopuszcza spełnienie wymagania poprzez dostarczenie pełnej dokumentacji oraz instrukcji Użytkownika i Administratora w standardowej formie (np. PDF) oraz dodatkowych materiałów szkoleniowych (np. filmy instruktażowe).”.

Pytanie nr 54:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR31. Pytanie dotyczy: „System BI musi umożliwiać łatwe wyszukiwanie Raportów po słowach kluczowych w opisie Raportu z możliwością wykorzystania mechanizmu „full text search”. Prośba o potwierdzenie, iż wystarczającym będzie wyszukiwanie Raportów w repozytorium po nazwie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.2.5 „Wymagania – Raportowanie”, w wymaganiu WR31, akapit 4 otrzymuje nowe brzmienie:

„System BI musi umożliwiać łatwe wyszukiwanie Raportów po słowach kluczowych w opisie Raportu z możliwością wykorzystania mechanizmu „full text search” lub po nazwie Raportu. ”.

Pytanie nr 55:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR31. Pytanie dotyczy: „System BI musi mieć możliwość dodania wybranych raportów do widoku „Ulubione”. Raport oznaczony jako „Ulubiony” musi być wyraźnie wyróżniony graficznie na tle pozostałych raportów.” Czy inne formy wyróżnienia „ulubionego” raportu są dopuszczalne?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.2.5 „Wymagania – Raportowanie”, w wymaganiu WR31, akapit 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„System BI musi mieć możliwość wyróżniania Raportów. Raport oznaczony jako „Ulubiony” musi być wyraźnie wyróżniony graficznie na tle pozostałych Raportów.”.

Pytanie nr 56:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR33. Pytanie dotyczy: „System BI musi wspierać tworzenie tzw. Sub-filtrów, tak, aby np. Użytkownik mógł wykorzystać rezultaty jednego raportu jako filtr drugiego raportu.” Prośba o zmianę treści wymagania na: „System musi wspierać tworzenie tzw. Sub-filtrów np. Użytkownik może wykorzystać rezultaty jednego dashboardu jako filtr drugiego raportu lub dashboardu.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.2.5 „Wymagania – Raportowanie”, w wymaganiu Id. WR33, akapit 6 otrzymuje nowe brzmienie:

„System musi wspierać tworzenie tzw. sub-filtrów np. Użytkownik może wykorzystać rezultaty jednego raportu lub dashboardu jako filtr drugiego raportu lub dashboardu.”.

Pytanie nr 57:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR34. Pytanie dotyczy: „System BI musi umożliwiać Użytkownikowi zdefiniowanie procesu obserwowania wyników zwracanych przez raport lub raporty w sposób cykliczny i alertowania użytkownika jeżeli wartości progowe zostaną przekroczone. System musi zapewniać możliwość

sekwencyjnego obserwowania zdarzeń tzn. jeżeli jeden proces obserwacji wyników zwróci oczekiwane rezultaty może zostać uruchomiony kolejny proces lub procesy sprawdzające kolejne obszary. W rezultacie Użytkownik powinien dostać stosowne powiadomienie mailem lub w postaci przycisku na kokpicie BI.” Prośba o potwierdzenie, iż wymaganie „alertowania użytkownika jeżeli wartości progowe zostaną przekroczone” będzie spełniony w momencie podświetlenia wybranej wartości bezpośrednio na raporcie lub dashboardzie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.2.5 „Wymagania – Raportowanie”, w wymaganiu Id. WR34, akapit 4 otrzymuje nowe brzmienie:

„System BI musi umożliwiać Użytkownikowi zdefiniowanie procesu obserwowania wyników zwracanych przez raport lub raporty w sposób cykliczny i alertowania użytkownika jeżeli wartości progowe zostaną przekroczone. System musi zapewniać możliwość sekwencyjnego obserwowania zdarzeń tzn. jeżeli jeden proces obserwacji wyników zwróci oczekiwane rezultaty może zostać uruchomiony kolejny proces lub procesy sprawdzające kolejne obszary. W rezultacie Użytkownik powinien dostać stosowne powiadomienie mailem lub w postaci wyróżnienia wybranej wartości na raporcie lub dashboardzie.”.

Pytanie nr 58:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR34. Dotyczy: „System musi zapewniać możliwość sekwencyjnego obserwowania zdarzeń tzn. jeżeli jeden proces obserwacji wyników zwróci oczekiwane rezultaty może zostać uruchomiony kolejny proces lub procesy sprawdzające kolejne obszary. W rezultacie Użytkownik powinien dostać stosowne powiadomienie mailem lub w postaci przycisku na kokpicie BI.” Prośba o potwierdzenie, iż chodzi o proces data quality na etapie ETL.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o proces data quality na etapie ETL.

Pytanie nr 59:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR35. Dotyczy: „System BI musi zapewniać natywną (tzn. bez dodatkowego oprogramowania, plug in, etc) możliwość wizualizacji na mapach informacji” Prośba o dopuszczenie wykorzystania dodatkowego oprogramowania po stronie serwera wspierającego funkcjonalność map (np. PostGIS, OpenStreetMap). Po stronie użytkownika nie będą wymagane dodatkowe komponenty, plug-in’y, itd.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie dodatkowego oprogramowania po stronie serwera wspierającego funkcjonalność map przy zachowaniu wysokiego stopnia bezpieczeństwa rozwiązania.

Pytanie nr 60:

Dotyczy zapisu SIWZ - Załącznik nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.5 Wymagania – Raportowanie. Wymaganie Id. WR35. Prośba o zmianę wymagania: „System BI musi umożliwiać eksport i umieszczenie wynikowej mapy ze zwizualizowaną informacją w innym raporcie, pliku MsOffice, dokumencie pdf.” Na: „System BI musi umożliwiać eksport i umieszczenie wynikowej mapy ze zwizualizowaną informacją w innym raporcie, pliku MsOffice lub dokumencie pdf.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.2.5 „Wymagania – Raportowanie”, w wymaganiu Id. WR35, akapit 7 otrzymuje nowe brzmienie:

„System BI musi umożliwiać eksport i umieszczenie wynikowej mapy ze zwizualizowaną informacją w innym raporcie, pliku MsOffice lub dokumencie pdf.”.

Pytanie nr 61:

Zał. nr 1 do SIWZ – ogólne.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia infrastruktury w oparciu o rozwiązanie Chmurowe np. Microsoft, Oracle? Jeśli tak to czy są jakieś istotne ograniczenia na które należy zwrócić szczególną uwagę?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający nie dopuszcza możliwości dostarczenia Infrastruktury w oparciu o rozwiązania chmurowe.

Pytanie nr 62:

Zał. nr 1 do SIWZ – ogólne.

Czy biorąc pod uwagę, że banki komercyjne i spółdzielcze (ok. 565) oraz kasy oszczędnościowo-kredytowe (ok. 35) mają obowiązek przekazywać do BFG cztery razy roku pakiety danych dot. deponentów to czy prawidłowe są szacunki (w oparciu o wymaganie WI17) wolumetrii przetwarzania danych w przedziale od 240 GB do 3,5 TB na sam proces przekazywania danych?

Szacunki wyliczone na podstawie wzoru: (liczba organizacji) x (szacunkowa wielkość pakietu z wymagania WI17) x (liczba kwartałów)

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Wymagania związane z wolumetrią przedstawione są w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 1.11.3.2 „Architektura i Infrastruktura SRG”.

Pytanie nr 63:

Zał. nr 1 do SIWZ – ogólne.

Prosimy potwierdzenie czy system SRG zastępuje inny system? Jeśli tak to prosimy o szczegółową informację o systemie i jego architekturze

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że SRG zastępuje inny system. Informacje o architekturze obecnego systemu nie są niezbędne dla wytworzenia SRG. Wymagania przedstawione w ramach SIWZ rozszerzają zakres funkcjonalny obecnego systemu. Nie jest planowana także integracja z obecnym systemem.

Pytanie nr 64:

Załącznik nr 1 do SIWZ – ogólne.

Prosimy o informację o przedstawieniu zakresu integracji z Portalem SRG oraz oczekiwanego sposobu integracji?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje konieczność integracji z Portalem SRG w ramach Fazy Analityczno-Wytwórczej – I Etap (I) w czasie umożliwiającym potwierdzenie prawidłowości integracji Portalu SRG z SRG w ramach testów funkcjonalnych. Zamawiający informuje, że Portal SRG w obecnym rozwiązaniu posiada funkcjonalność zamieszczania Przesyłki wraz z plikiem będącym wynikiem weryfikacji technicznej. W SRG wymagane jest dostarczenie funkcjonalności pobierania Przesyłki oraz pliku będącego wynikiem weryfikacji technicznej oraz funkcjonalności zamieszczania Raportu błędów w lokalizacji umożliwiającej pobranie Raportu błędów przez Portal SRG.

Pytanie nr 65:

Załącznik nr 1 do SIWZ – ogólne.

Czy zamawiający dysponuje jakąkolwiek infrastrukturą z którą system powinien być zintegrowany np.. System zarządzania tożsamością, Warstwa dostępową DMZ, Szyna Usług itp.?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje integracji poza zakresem określonym w SIWZ.

Pytanie nr 66:

Załącznik nr 1 do SIWZ – ogólne.

Czy zamawiający posiada system autoryzacji/logowania systemów, z którym System SRG i System BI powinien być zintegrowany?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zintegrowania z posiadanym przez Wykonawcę narzędziem. Jednocześnie Zamawiający przedstawia wymaganie związane z dostarczeniem narzędzia monitorowania SRG w ramach w Załącznika nr 1 do SIWZ w pkt 1.11.3.2 Architektura i Infrastruktura SRG – wymaganie WI28.

Pytanie nr 67:

Zał. nr 1 do SIWZ – ogólne.

Czy zamawiający posiada licencje na oprogramowanie do podpisu kwalifikowanego np. Szafir KIR z możliwością wykorzystania w nowopowstającym systemie SRG?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada oprogramowanie w ramach posiadanych kwalifikowanych certyfikatów podpisu.

Pytanie nr 68:

Zał. nr 1 do SIWZ – ogólne.

Prosimy o informację jaki jest przewidywany budżet na wdrożenie System SRG planowany przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone jest zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.). Zgodnie z art. 86 ust. 3 tej ustawy Zamawiający bezpośrednio przed otwarciem ofert poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 69:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/[FAZA WDROŻENIA PRODUKCYJNEGO (II) – I ETAP]/pkt. 6. Prosimy o potwierdzenie, że PORTAL SRG nie jest przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie Portalu SRG nie jest przedmiotem zamówienia oraz że przedmiotem zamówienia jest integracja z istniejącym Portalem SRG.

Pytanie nr 70:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/[FAZA WDROŻENIA PRODUKCYJNEGO (II) – I ETAP]/pkt. 6. Czy integracja z Portalem BFG dotyczy wyłącznie przyjmowania informacji o pakietach? Jeżeli nie prosimy o wskazanie zakresu integracji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Portal SRG w obecnym rozwiązaniu Portal SRG posiada funkcjonalność zamieszczania Przesyłki wraz z plikiem będącym wynikiem weryfikacji technicznej. W SRG wymagane jest dostarczenie funkcjonalności pobierania Przesyłki oraz pliku będącego wynikiem weryfikacji technicznej oraz funkcjonalności zamieszczania Raportu błędów w lokalizacji umożliwiającej pobranie Raportu błędów przez Portal SRG.

Pytanie nr 71:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Rysunek 1 Schemat logiczny przepływu - złożenie Pakietu.

Czy wskazany serwer powinien zostać dostarczony przez wykonawcę?

Odpowiedź:

Wszystkie wskazane w schemacie komponenty poza obszarem „System SRG” pozostają w gestii Zamawiającego. Schemat został zamieszczony w celu wizualizacji przepływu Przesyłki.

Pytanie nr 72:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WS13 Generowanie listy wypłat dla innego DGS. Prosimy o przekazanie informacji dot. standardu (schemat) zgodnego z H2C Rulebook – wskazany link niestety nie działa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonał modyfikacji SIWZ**, zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 27.

Pytanie nr 73:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WK15 Import transgranicznych Pakietów danych Prosimy o przekazanie formatu danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że informacje o specyfikacji transgranicznych Pakietów danych określone są w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.2 „Przygotowanie listy wypłat oraz wypłaty transgraniczne”, w wymaganiu WS13.

Pytanie nr 74:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WK15 Import transgranicznych Pakietów danych. Czy dobrze rozumiemy, że import transgranicznych Pakietów powinien odbywać się z wykorzystaniem systemu SRG (przedmiot zamówienia), natomiast import pakietów pochodzących ze SKOK`ów oraz BANK`ów z Polski odbywa się z wykorzystaniem istniejącego Portalu BFG.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przypadku transgranicznych Pakietów SRG powinien umożliwić import ze wskazanej przez Użytkownika lokalizacji. W przypadku importu Pakietów krajowych Wykonawca zobowiązany jest do integracji z Portalem SRG.

Pytanie nr 75:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WB17 Grupy uprawnień. Czy zamawiający posiada usługę katalogową, w której przechowywane są uprawnienia oraz użytkownicy. Jeżeli tak to prosimy o informacje jaki to system oraz czy zamawiający dopuszcza możliwość wykorzystania tego serwisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje integracji z usługą katalogową.

Pytanie nr 76:

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WB17 Grupy uprawnień.

Czy zamawiający przewiduje integrację z innymi systemami w infrastrukturze BFG, z którymi należy się zintegrować z zachowaniem sso (single sign-on)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje integracji z zachowaniem sso (single sign-on).

Pytanie nr 77:

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WK30 Udostępnienie Raportu błędów do pobrania przez Portal SRG.

Czy portal BFG wskazany na diagramie jest tożsamy z Portalem SRG i budowa portalu BFG/SRG jest poza zakresem zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wykonanie Portalu SRG nie jest przedmiotem zamówienia oraz że przedmiotem zamówienia jest integracja z istniejącym Portalem SRG.

Pytanie nr 78:

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WK51 Walidator dla Podmiotów.

Czy zamawiający ma na myśli aplikację desktop – uruchamianą na komputerze (gruby klient)? Jeżeli tak to z jakimi systemami operacyjnymi aplikacja powinna współpracować?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza realizację aplikacji desktop. Aplikacja powinna współpracować z aktualnie wspieranymi systemami operacyjnymi firmy Microsoft.

Pytanie nr 79:

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WK51 Walidator dla Podmiotów.

Czy zamawiający dopuszcza aby aplikacja była realizowana w ramach aplikacji webowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Z uwagi na kwestie bezpieczeństwa danych Zamawiający nie dopuszcza realizacji w ramach aplikacji webowej.

Pytanie nr 80:

Załącznik nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WK51 Walidator dla Podmiotów.

Czy zamawiający wymaga aby budowany system był zgodny z WCAG? Jeżeli tak to w której wersji i na jakim poziomie?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytanie rekomendujemy aby umieścić wymaganie doświadczenia oraz znajomości standardu w SIWZ Rozdział 2.2.3.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zgodności z WCAG.

Pytanie nr 81:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WK51 Walidator dla Podmiotów.

Czy dobrze rozumiemy, że umieszczenie aplikacji na stronie internetowej BFG jest poza zakresem zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający umieści aplikację na stronie internetowej BFG.

Pytanie nr 82:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Ogólne.

Czy budowany system powinien być dostępny do obsługi na urządzeniach mobilnych RWD?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga realizacji SRG zgodnie z techniką RWD.

Pytanie nr 83:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Ogólne.

Czy budowany system powinien być zgodny z PWA (progressive Web App)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga realizacji SRG zgodnie z PWA.

Pytanie nr 84:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Przygotowanie listy wypłat oraz wypłaty transgraniczne.

Czy BFG w swojej infrastrukturze posiada system finansowo księgowy?

Jeżeli tak to czy system SRG powinien być zintegrowany z systemem finansowo księgowym w celu realizacji wypłat?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający nie przewiduje takiej integracji.

Pytanie nr 85:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WW23 Wypłaty po potwierdzeniu poprawności danych

Czy system SRG powinien realizować proces wypłaty poprzez zlecenie przelewu (integracja z bankiem), w którym posiada konto BFG?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający nie przedstawił takich wymagań.

Pytanie nr 86:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WR27 Narzędzie zawiera funkcjonalność zapisania raportu jako szablon.

Czy dobrze rozumiemy, że poprzez „szablon” zamawiający ma na myśli możliwość zapisu do pliku wygenerowanego raportu. Jeżeli tak to prosimy o informację czy wyżej wskazany format .xlsx jest jedynym wymaganym przez zamawiającego?

Jeżeli nie prosimy o doszczegółowienie co zamawiający miał na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaganie odnosi się do posiadania mechanizmu zapisu wygenerowanego Raportu niestandardowego jako szablon, który może być wykorzystywany bez konieczności ponownego definiowania Raportu.

Pytanie nr 87:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Bezpieczeństwo SRG.

Czy zamawiający posiada obecnie szyfrowane połączenie VPN dla pracowników, z którego wykonawca mógłby skorzystać?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia narzędzi pozwalających na zestawienie połączenia VPN.

Pytanie nr 88:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Wymagania – Migracja danych.

W jakich technologiach utworzony został system SRG, z którego należy dokonać migracji? Przede wszystkim w jakich formatach przechowywane są dane konieczne do zmigrowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dane konieczne do zmigrowania przechowywane są w bazach danych Microsoft SQL Server oraz w plikach raportów w formatach: xls(x), xml, plikach tekstowych i pdf.

Pytanie nr 89:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Wymagania – Migracja danych.

Czy zamawiający jest w stanie określić wolumen danych koniecznych do zmigrowania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wolumen danych przechowywanych w bazach danych jest zmienny z uwagi na proces usuwania danych z baz po przeprowadzeniu procesu kontroli danych. Migracji będą podlegać przechowywane Raporty w formatach: xls(x), xml, plikach tekstowych i pdf, bazy danych zawierające dane odnośnie realizacji wypłat gwarantowanych w ramach Podmiotów dla których realizowane były/ są wypłaty (14) oraz dane Pakietów które będą przechowywane w aktualnym systemie na czas przeprowadzenia migracji danych.

Pytanie nr 90:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Wymagania – Migracja danych.

Czy zamawiający dostarczy dane potrzebne do migracji. Jeżeli tak to w jakich formatach?

Czy w gestii wykonawcy jest rozpoznanie oraz wyciągnięcie danych z istniejącego systemu SRG?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje dostarczenia narzędzi wspierających proces migracji danych. Dane konieczne do zmigrowania zostaną udostępnione Wykonawcy w istniejącym systemie/ bazach danych i serwerze przechowującym Raporty.

Pytanie nr 91:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WP13 Zakres testów Zamawiającego.

Czy dobrze rozumiemy, że testy powinny zostać przeprowadzone zgodnie z następującym podziałem:

Testy funkcjonalności: Wykonawca oraz Zamawiający

Testy automatyczne: Wykonawca przygotowuje testy zgodnie z WP15. Czy zamawiający planuje samemu uruchamiać testy?

Testy wydajnościowe: Wykonawca oraz Zamawiający

Testy przeciążeniowe: Wykonawca oraz Zamawiający

Testy bezpieczeństwa: Zamawiający

Testy procedur: Zamawiający

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza podział zakresu testów przedstawiony przez Wykonawcę. Zamawiający informuje, że planuje uruchamiać testy automatyczne. Jednocześnie informuje, że testy bezpieczeństwa oraz testy procedur będą prowadzone przez Zamawiającego przy wsparciu Wykonawcy.

Pytanie nr 92:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WB14 Testy bezpieczeństwa.

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający będzie odpowiedzialny za organizację testów bezpieczeństwa (w tym wybór firmy wykonującej testy oraz wszystkie należności z tym związane).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty przeprowadzenia testów bezpieczeństwa przez firmę zewnętrzną zostaną pokryte przez Zamawiającego. Wykonawca zgodnie z zapisami SIWZ jest zobowiązany do współpracy w zakresie przeprowadzenia testów.

Pytanie nr 93:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia.

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający będzie odpowiedzialny za organizację testów bezpieczeństwa (w tym wybór firmy wykonującej testy oraz wszystkie należności z tym związane).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszty przeprowadzenia testów bezpieczeństwa przez firmę zewnętrzną zostaną pokryte przez Zamawiającego. Wykonawca zgodnie z zapisami SIWZ jest zobowiązany do współpracy w zakresie przeprowadzenia testów.

Pytanie nr 94:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WI14 Parametry Wydajnościowe.

Prosimy o potwierdzenie, że parametry wydajności powinny zostać spełnione dla następującej liczby użytkowników: 25

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający informuje, że w Załączniku nr 1 do SIWZ rozdział: 1.11.3.2 „Architektura i Infrastruktura SRG”, w wymaganiu WI16 została wskazana przewidywana liczba jednocześnie pracujących Użytkowników.

Pytanie nr 95:

SIWZ, rozdział 2.

W przypadku jeśli składalibyśmy Państwu ofertę w wersji elektronicznej, prosimy o informację czy Zamawiający uzna skan referencji potwierdzony za zgodność z oryginałem kwalifikowanym podpisem elektronicznym pełnomocnika Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu, pod rygorem nieważności, ofertę należy złożyć w formie elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym osoby upoważnionej do reprezentacji Wykonawcy.

Dokumenty lub oświadczenia muszą spełniać wymagania określone w ustawie Prawo zamówień publicznych i przepisach rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126) oraz wymagania określone w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2017 r. w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz udostępniania i przechowywania dokumentów elektronicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1320).

Skan referencji, które Wykonawca uzyskał w postaci papierowej podpisanej własnoręcznie przez osobę reprezentującą podmiot wystawiający referencje należy potwierdzić za zgodność z oryginałem. Poświadczenie za zgodność z oryginałem elektronicznej kopii referencji (np. skanu), następuje przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego osoby upoważnionej do reprezentacji Wykonawcy.

Pytanie nr 96:

Zał. nr 1 do SIWZ – ogólne.

Czy zamawiający dysponuje obecnie jakimś systemem klasy BI oraz bazami danych, jeśli tak to jakimi? (Nazwa producenta, nazwa oprogramowania)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje systemem klasy BI. Zamawiający w ramach własnych rozwiązań wykorzystuje w szczególności silniki baz danych Microsoft SQL Server 2012/ 2016.

Pytanie nr 97:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WI12 Skalowanie wertykalne.

Czy skalowanie wertykalne ma być możliwe w ramach infrastruktury dostarczonej na potrzeby postępowania? Czy zamawiający może doprecyzować minimalne wartości RAM, CPU i przestrzeni dyskowych do których infrastruktura mieć możliwość rozbudowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający informuje, że zapisy określone w Załączniku nr 1 do SIWZ rozdział: 1.11.3.2 „Architektura i Infrastruktura SRG” wymaganie WI12 odnoszą się do zastosowania w budowie SRG mechanizmów pozwalających na skalowanie wertykalne.

Pytanie nr 98:

Istotne Postanowienia Umowy.

W nawiązaniu do zapisów z § 8 ust. 1 prosimy o doprecyzowanie, które z elementów składowych zakresu projektu określonych w Zał 1 do SIWZ ust. "1.7 Zakres projektu – przedmiotu Zamówienia" są do osobistego wykonania przez Wykonawcę tzn. nie można oddelegować realizacji podwykonawcom?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 8 ust 1 Załącznika nr 2 do SIWZ „(...) Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części przedmiotu zamówienia, tj. zaprojektowania, wytworzenia i wdrożenia Oprogramowania Dedykowanego zgodnie z postanowieniami OPZ stanowiącym Załącznik nr 1 do Umowy.”

Pytanie nr 99:

Istotne Postanowienia Umowy.

Oferent wnosi o zmianę zapisu § 5 ust. 13, tak aby zgodność systemu z przepisami prawa ma być oceniana na dzień zakończenia testów w fazie analityczno-wytwórczej, a nie na moment startu produkcyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 2 do SIWZ w § 5 ust. 13 otrzymuje nowe brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się wykonać Projekt zgodnie z aktualnie obowiązującymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przepisami prawa. Wykonawca zapewnia, że System będzie dostosowany do aktualnie obowiązujących przepisów prawa na dzień Odbioru Systemu. Dodatkowo Wykonawca

zobowiązuje się, że Produkty będą zgodne - na dzień dokonania Odbioru Produktów - z przepisami prawa obowiązującymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.”

Pytanie nr 100:

Istotne Postanowienia Umowy.

W nawiązaniu do zapisów z § 15 ust. 1 pkt 5) – zamawiający wymaga udzielenia licencji obejmującej prawo do modyfikacji oprogramowania standardowego co jest trudne do spełnienia. Zwykle licencja na oprogramowanie standardowe producentów niezapewnia możliwości modyfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 2 do SIWZ w §15 ust. 1 pkt 5) otrzymuje nowe brzmienie:

„5) dozwolone udzielonymi licencjami/ sublicencjami działania: przystosowywanie (customizacja); tłumaczenie; wprowadzanie zmian; zmiany układu lub jakiegokolwiek inne zmiany w Oprogramowaniu, rozporządzanie i korzystanie z tych zmian, z zachowaniem praw osoby, która tych zmian dokonała oraz z zachowaniem wszystkich określonych w niniejszej Umowie praw do pól eksploatacji na części zmienione;”

Pytanie nr 101:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WB1 Zabezpieczenie sieci SRG.

Czy w obecnej infrastrukturze zamawiającego są narzędzia do monitoringu, z których wykonawca mógłby skorzystać?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje dostarczenia narzędzi do monitorowania ruchu sieciowego do i z Sieci SRG.

Pytanie nr 102:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/WB2 Dostęp dla pracowników.

Czy obecnie do uwierzytelniania wykorzystywane są klucze sprzętowe i karty mikroprocesorowe oraz ich dostarczenie i wdrożenie jest w ramach projektu?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ. Zamawiający w ramach Załącznika nr 1 do SIWZ w wymaganiu WB2 określa, że SRG powinno posiadać zaimplementowane mechanizmy pozwalające na zastosowanie silnych metod uwierzytelniania do SRG (uwierzytelnianie dwuskładnikowe z zastosowaniem kluczy sprzętowych lub kart mikroprocesorowych, sms, aplikacji). Zamawiający nie wymaga dostarczenia i wdrożenia takich narzędzi w ramach postępowania.

Pytanie nr 103:

Zał. nr 1 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia/Architektura i infrastruktura SRG.

Czy w ramach obecnej infrastruktury istnieją narzędzia CI/CD takie jak Gitlab, Jenkins etc. które mogą zostać wykorzystane przez wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia narzędzi CI/CD Wykonawcy poza przypadkami określonymi w SIWZ.

Pytanie nr 104:

Proszę o potwierdzenie, że SRG ma zapewniać kontrolę obsługi i realizacji wypłat przez BFG. SRG nie przewiduje realizacji wypłat - przelewy bankowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że SRG ma zapewniać kontrolę obsługi i realizacji wypłat przez BFG. Zamawiający nie przedstawił wymagań związanych z realizacją przelewów bankowych.

Pytanie nr 105:

Czy BFG w ramach projektu dostarcza licencje na MS Server i MS SQL Server?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający nie zapewnia licencji Oprogramowania Standardowego w tym licencji bazy danych i systemów operacyjnych.

Pytanie nr 106:

Proszę o udostępnienie dokumentacji istniejącego systemu obecnie realizującego obowiązki BFG w celu zymiarowania czasochłonności wymaganej migracji danych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje udostępnienia dokumentacji istniejącego systemu podczas przeprowadzenia postępowania. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wolumen danych przechowywanych w bazach danych jest zmienny z uwagi na proces usuwania danych z baz po przeprowadzeniu procesu kontroli danych. Migracji będą podlegać przechowywane Raporty w formatach: xls(x), xml, plikach tekstowych i pdf, bazy danych zawierające dane odnośnie realizacji wypłat gwarantowanych w ramach Podmiotów dla których realizowane były/ są wypłaty (14) oraz dane Pakietów które będą przechowywane w aktualnym systemie na czas przeprowadzenia migracji danych.

Pytanie nr 107:

Proszę o udostępnienie procesu ścieżki kontroli danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyspecyfikował wymagania dotyczące ścieżki kontroli danych w szczególności w Załączniku nr 1 do SIWZ, rozdział: 1.11.2.1 „Kontrola danych”.

Pytanie nr 108:

Wymaganie WI38 dotyczące GUI opisuje funkcjonalność otwierania dodatkowych okien roboczych, pływających. Rozwiązanie to tyczy się systemów desktopowych, zaś Przedmiot Umowy dotyczy systemu dostępnego przez dowolną przeglądarkę internetową. Rekomenduje się zmianę opisu wymagania, które powinno opisywać możliwość otwarcia SRG w wielu oknach przeglądarki internetowej jednocześnie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- w Załączniku nr 1 do SIWZ, w rozdziale: 1.11.3.2 „Architektura i Infrastruktura SRG”, w wymaganiu Id. WI38 otrzymuje nowe brzmienie:

„Możliwość konfiguracji GUI na potrzeby indywidualnego użytkownika:

- ustawianie kolumn, formatek, okien roboczych,
- powrót (reset) do ustawień standardowych obszaru roboczego,
- skalowanie wielkości elementów na ekranie (w tym czcionek),
- otwieranie SRG w wielu oknach przeglądarki internetowej jednocześnie (jeśli potrzeba),
- okna robocze pływające, chowane, ułożenie okien na ekranie wg potrzeb,
- organizacja danych na ekranie w formie zakładek,
- zapis konfiguracji użytkownika w ww. zakresie do wielokrotnego użycia.”.

Pytanie nr 109:

Jakie parametry ma łącze pomiędzy lokalizacjami PCPD i ZCPD?

- a. Maksymalne opóźnienie (RTT)
- b. Liczba linków/torów komunikacyjnych
- c. Rodzaj łącza (C/DWDM, Dark Fibre)

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje poniżej odpowiedzi na zadane pytania:

- Ad. a. Maksymalne opóźnienie pomiędzy lokalizacjami wynosi do 1 ms.
- Ad. b. Liczba linków/ torów komunikacyjnych - 1 para ciemnych włókien światłowodowych (jednomodowych).
- Ad. c. Rodzaj łącza - DWDM.

Pytanie nr 110:

Czy Zamawiający jest w stanie na obecnym etapie określić okres przechowywania danych w ramach rozwiązania do backupu (retencja)?

Odpowiedź:

Zamawiający na obecnym etapie projektu nie jest w stanie określić okresu przechowywania danych w ramach rozwiązania do backupu (retencja). Jednocześnie informuje, że w ramach procesu kontroli

danych, dane po dokonaniu kontroli są z systemu usuwane (poza wygenerowanymi dla Pakietu Raportami).

Pytanie nr 111:

Czy Zamawiający posiada w lokalizacjach PCPD i ZCPD infrastrukturę sieci LAN 10 GbE? Jeżeli tak to jakie medium jest wykorzystywane do realizacji połączeń (połączenia światłowodowe czy miedziane)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w lokalizacjach PCPD i ZCPD posiada przełączniki obsługujące sieci LAN 10Gb. Zamawiający wykorzystuje w ramach sieci połączenia światłowodowe oraz miedziane.

Pytanie nr 112:

Jakie wymiary mają szafy przeznaczone na urządzenia infrastruktury sprzętowej (krytyczna jest głębokość)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wykorzystuje standardowe szafy rackowe 800x1000 42u.

Pytanie nr 113:

Jakie złącza elektryczne posiadają listwy PDU w szafach RACK (C13, PCE, inne)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że korzysta z następujących złączy elektrycznych:

- PCPD – C13;
- ZCPD – PCE.

Pytanie nr 114:

Czy przełączniki TOR (Top-of-the-Rack) posiadają / mają posiadać kierunek chłodzenia I/O-to-Fan czy Fan-to-I/O?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dysponuje przełącznikami TOR typu I/O-to-Fan. Jednocześnie informuje, że kwestie zostaną doprecyzowane na etapie realizacji Umowy.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz w tym zakresie dokonuje modyfikacji SIWZ, zgodnie z poniższym:

- a) w Rozdziale XV SIWZ, pkt 2) otrzymuje nowe brzmienie:

„2. Termin złożenia oferty

Ofertę należy złożyć zgodnie z pkt 1, w terminie:

do dnia 11 lutego 2021 r. do godziny 11:00
(decyduje data i godzina przekazania oferty na ePUAP).

b) W Rozdziale XV SIWZ, pkt 3) otrzymuje nowe brzmienie:

„3. Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 11 lutego 2021 r. o godzinie 12:00** w siedzibie Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie przy ul. ks. I. J. Skorupki 4, w sali konferencyjnej nr 607 zlokalizowanej na VI piętrze budynku.”

Powyższe odpowiedzi oraz modyfikacje SIWZ stanowią jej integralną część i są wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców.

Wykaz załączników:

1. Istotne Postanowienia Umowy – Załącznik nr 1 do SIWZ – z naniesionymi wyżej wymienionymi modyfikacjami.
2. Opis przedmiotu zamówienia – Załącznik nr 2 do SIWZ – z naniesionymi wyżej wymienionymi modyfikacjami.