

DAZ.261.7.2020
numer postępowania DAZ/ZP/6/2020

Warszawa, dnia 3 listopada 2020 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Dostawa i wdrożenie systemu typu PAM (Privileged Account Management) do zarządzania kontami uprzywilejowanymi.”

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ), które wpłynęły do ww. postępowania oraz dokonuje modyfikacji SIWZ, zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1:

W Punkcie V „Opis Szczegółowych wymagań” Załącznika nr 1 SIWZ – „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający precyzuje minimalne wymagania odnośnie zamawianego systemu. Punkt 1.2 tabeli zawiera zapis „Ochrona kluczy SSH”. Proszę o potwierdzenie, że wymaganie opisane w ww. podpunkcie będzie spełnione, jeżeli klucze będą przechowywane przez system PAM w formie zaszyfrowanej, uniemożliwiającej użycie tego klucza bez pośrednictwa systemu PAM.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że opisane rozwiązanie spełnia wymagania Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 2:

OPZ | Sekcja IV | Punkt 6

Zamawiający dopuszcza możliwość zaimplementowania Systemu PAM w posiadanej infrastrukturze wirtualnej (VMware vSphere 6.n).

Pytanie:

Oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie oparte jest o wirtualny appliance przygotowany przez producenta rozwiązania. Appliance zawiera komponenty systemu PAM, licencje Microsoft (Windows Server oraz SQL Server). Licencje Windows Server w każdym z dostarczonych appliance zapewniają pokrycie dla 16 core wirtualizatora.

Wymagania techniczne dla 1 maszyny wirtualnej PAM -- 4 rdzenie, 32 GB RAM, min. 300 HDD.

Czy Zamawiający zapewni w środowisku wirtualnym zasoby wymagane do implementacji obrazów maszyn wirtualnych na potrzeby wykonania projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający zapewni w środowisku wirtualnym zasoby wymagane do implementacji obrazów maszyn wirtualnych na potrzeby wykonania projektu (4 rdzenie, 32 GB RAM, min. 300 HDD). Zamawiający dysponuje środowiskiem serwerów pokrytych licencjonowaniem Microsoft Windows Datacenter. Zamawiający wymaga aby dostarczona licencja SQL Server umożliwiała przenoszenie maszyny pomiędzy hostami bez ograniczeń czasowych (Software Assurance).

Pytanie nr 3:

OPZ | Sekcja V | Punkt 1.1

System PAM musi realizować dostęp do minimum 70 systemów chronionych z możliwością licencyjnej rozbudowy do 200 i więcej systemów.

Pytanie:

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia licencji do 200 systemów już na etapie postępowania, czy dodatkowe licencje (powyżej 70) będą przedmiotem odrębnych postępowań w przyszłości?

Czy w zawartej liczbie (70) Zamawiający uwzględnia także bazy danych oraz aplikacje? Czy jest to 70 serwerów oraz urządzeń sieciowych, przy czym na serwerach znajdują się serwery baz danych oraz aplikacje, które również będą podlegały ochronie (zgodnie z listą systemów Zamawiającego)?

Czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia licencji PAM zapewniającej również ochronę dla baz danych, aplikacji i systemów zdalnego zarządzania (zgodnie z listą systemów Zamawiającego)?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia licencji PAM zapewniającej ochronę dla systemów - włącznie z ochroną dla ich baz danych, aplikacji i systemów zdalnego zarządzania z listy znajdującej się w Załączniku nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ).

Zamawiający oczekuje od Systemu PAM możliwości licencyjnej rozbudowy do 200 i więcej systemów, natomiast ewentualna rozbudowa będzie przedmiotem odrębnego postępowania.

Pytanie nr 4:

OPZ | Sekcja V | Punkt 2.1

System PAM musi zapewniać możliwość zarządzania (w szczególności): [...]

• *Kontami w innych nie wymienionych systemach/urządzeniach do których dostęp odbywa się po protokołach: SSH, RDP, VNC, TELNET, HTTP/HTTPS.*

Oferowane rozwiązanie umożliwia zarządzanie kontami w systemach, z którymi komunikacja następuje przy użyciu protokołów RDP, SSH, TELNET.

Dla systemów, z którymi komunikacja następuje wyłącznie z wykorzystaniem VNC i bez komunikacji po RDP, SSH lub Telnet – zarządzanie kontami nie będzie możliwe.

Dla systemów opartych o http/https możliwe jest zarządzanie kontami w wybranych aplikacjach WEB (m.in. Azure, AWS).

Wykonawca prosi o określenie listy aplikacji WEB (http/https), w obrębie których ma następować zarządzanie kontami.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie działające zgodnie z opisaną powyżej zasadą?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie działające zgodnie z opisaną powyżej zasadą.

Aplikacje WEB (http/https) w obrębie których ma następować zarządzanie kontami to m.in.:

- a) Interfejsy zarządzające (iLO, iDRAC, itp.),
- b) Interfejsy GUI (Paloalto, Bluecoat, HP Aruba itp.),
- c) Exchange Management Console.

Pytanie nr 5:

OPZ | Sekcja V | Punkt 2.2.

System PAM musi umożliwiać usługę pośredniczenia w dostępie do systemów i urządzeń dla użytkowników domenowych oraz użytkowników zewnętrznych, rejestrując obsługiwane sesje, oraz obsługując minimum następujące protokoły: SSH, RDP, VNC, TELNET, HTTP/HTTPS.

Oferowane rozwiązanie pośredniczy w nawiązywaniu sesji obsługując natywnie protokoły SSH oraz RDP. Do spełnienia wymogu rejestracji sesji dla VNC, TELNET oraz http/https wymagany jest komponent "stacja przesiadkowa" będący serwerem opartym o Windows Server w roli Serwer Usług Terminalowych.

Wykorzystywany jest w tym wypadku mechanizm „wstrzykiwania poświadczeń” obsługiwany przez system PAM. Parametry techniczne dla stacji przesiadkowej uzależnione są od liczby serwowanych aplikacji w trybie RemoteApp, liczby jednoczesnych sesji z wykorzystaniem stacji przesiadkowej oraz obciążenia tych aplikacji dla serwera.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie spełniający wskazane wymagania w oparciu o komponent „stacja przesiadkowa”?

Czy Zamawiający zapewni komponent „stacja przesiadkowa” (zasoby techniczne, wymagane licencje Microsoft) na potrzeby spełnienia wymogu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie spełniające wskazane wymagania w oparciu o komponent „stacja przesiadkowa”. Zamawiający zapewni zasoby techniczne (4 rdzenie, 16 GB RAM, min. 200 HDD) w środowisku maszyn wirtualnych VMware oraz licencje na Windows Server oraz licencje Windows Server CAL.

Windows Remote Desktop Services CAL należy dostarczyć w ramach zamówienia wraz z usługą Software Assurance.

Pytanie nr 6:

OPZ | Sekcja V | Punkt 2.8.

System PAM musi umożliwiać dostęp użytkowników do systemu docelowego następującymi narzędziami:

- przeglądarka internetowa,
- klient RDP,

- klient protokołu SSH/Telnet (np. putty).

Oferowane rozwiązanie umożliwia nawiązanie połączenia do systemów docelowych z wykorzystaniem narzędzi obsługujących natywnie protokoły – klient RDP oraz klient SSH/Telnet (dla Telnet z wykorzystaniem komponentu „stacja przesiadkowa”).

Przeglądarka internetowa wykorzystywana jest do obsługi wniosków oraz workflow związanego z inicjowaniem połączeń do systemów docelowych.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pracujące w opisany powyżej sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pracujące w opisany powyżej sposób.

Pytanie nr 7:

OPZ | Sekcja V | Punkt 2.26.

System PAM musi mieć możliwość zmiany wartości hasła na systemie docelowym zgodnie z ustawioną polityką m.in.: [...]

- *zapewnić zdefiniowanie minimum następujących częstości: brak zmiany hasła, codziennie o wskazanej godzinie, cotygodniowo we wskazanym dniu tygodnia, comiesięcznie we wskazanym dniu miesiąca itp.*

Oferowany przez Wykonawcę system PAM umożliwia zdefiniowanie następujących częstości zmiany hasła: pierwszego dnia miesiąca, ostatniego dnia miesiąca, co określoną liczbę dni (od 1 do 90). Realizacja wymogu cotygodniowej zmiany jest wykonana przez ustawienie cyklicznej zmiany hasła co 7 dni. Comiesięczna zmiana hasła w określonym dniu miesiąca nie może być odwzorowana z uwagi na zmienną liczbę dni w miesiącu.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pracujące w opisany powyżej sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pracujące w opisany powyżej sposób.

Pytanie nr 8:

OPZ | Sekcja V | Punkt 2.28.

System PAM musi umożliwiać generowanie hasel jednokrotnego użycia dla przechowywanych w systemie kont uprzywilejowanych.

Oferowany system poddaje rotacji hasel w sposób cykliczny lub po każdorazowym użyciu. System nie generuje hasel jednorazowego użytku jako takich, natomiast spełnia tę funkcję zmieniając hasło konta za każdym razem, gdy nastąpiło logowanie do systemu docelowego z wykorzystaniem tego konta.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pracujące w opisany powyżej sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pracujące w opisany powyżej sposób.

Pytanie nr 9:

OPZ | Sekcja V | Punkt 2.30.

System PAM musi umożliwiać ograniczanie dostępu do systemów docelowych oraz tworzenie białych i czarnych list poleceń wykonywanych.

Oferowane rozwiązanie umożliwia zdefiniowanie listy poleceń zabronionych dla sesji opartych o protokół SSH.

Dla sesji nie jest możliwe zdefiniowanie takiej listy z uwagi na wiele mechanizmów wprowadzania danych nieidentyfikowalnych przez system bezagentowy (np. klawiatura ekranowa).

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie pracujące w opisany powyżej sposób?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym dla sesji RDP nie jest możliwe zdefiniowanie listy z uwagi na wiele mechanizmów wprowadzania danych nieidentyfikowalnych przez system bezagentowy (np. klawiatura ekranowa).

Pytanie nr 10:

Zał. nr 1 do SIWZ - Zał. nr 1 do OPZ - Lista systemów Zamawiającego

Wykonawca, dla pełnego zrozumienia oczekiwań i intencji Zamawiającego, prosi o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli wskazując w kolumnie E (Ilość aplikacji do zarządzania) wartość liczbową?

Ponadto, Wykonawca prosi o opisanie jaki zakres zarządzania Zamawiający chce uzyskać dla aplikacji znajdujących się na wskazanych serwerach? Wykonawca prosi o operowanie przykładami dla pełnego zobrazowania wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez wartość liczbową rozumie, że na danej maszynie zainstalowane są dwie aplikacje, z których każda posiada odrębną konsolę zarządzającą. Zamawiający wymaga możliwości zarządzania dostępem do obu aplikacji.

Przykład:

- Aplikacja 1 – Konsola do zarządzania Veeam
- Aplikacja 2 – Konsola do zarządzania Backup Exec

Pytanie nr 11:

SIWZ | Rozdział VIII | Punkt 2.1.

Wykonawca musi wykazać, że w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), należycie wykonał, co najmniej 2 zamówienia (umowy) polegające na dostawie i wdrożeniu systemu typu PAM o wartości nie mniejszej niż 180 000,00 zł brutto każde.

Czy Zamawiający dopuszcza wykaz należycie wykonanego zamówienia dla dowolnego systemu PAM, czy oczekuje potwierdzenia wykonania zamówienia dla oferowanego rozwiązania?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z brzmieniem warunku udziału w postępowaniu określonym w Rozdz. VIII pkt 2.1. SIWZ „Wykonawca musi wykazać, że w okresie 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie), należycie wykonał, co najmniej 2 zamówienia (umowy) polegające na dostawie i wdrożeniu systemu typu PAM o wartości nie mniejszej niż 180 000,00 zł brutto każde”, Zamawiający nie wskazuje, że dostawa i wdrożenie musi dotyczyć systemu PAM oferowanego przez Wykonawcę.

Natomiast, warunek udziału w postępowaniu określony w Rozdz. VIII pkt 2.2. SIWZ („Wykonawca musi wykazać, że dysponuje minimum 2 osobami zdolnymi do realizacji zamówienia, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, a każda z tych osób posiada niezbędną wiedzę i umiejętności w zakresie instalacji, konfiguracji i administracji oferowanego przez Wykonawcę systemu PAM ...”) – dotyczy posiadania wiedzy i umiejętności z zakresu oferowanego przez Wykonawcę systemu PAM.

Pytanie nr 12:

Ad_2.1 Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które dostęp z użyciem protokołu HTTP/HTTPS będzie realizować przed dodatkowy element – stację przesiadkową, która będzie zrealizowana w oparciu o Microsoft Windows Server z aktywną usługą RDS? Czy Zamawiający posiada Microsoft Windows Server oraz licencję Microsoft CAL aby uruchomić usługę RDS?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 5.

Pytanie nr 13:

Ad_2.1 Czy Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania funkcji automatycznego rotowania haseł dla systemów: HPE ARUBA, FC Brocade, Onboard Administrator w terminie późniejszym niż w momencie zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość realizowania funkcji automatycznego rotowania haseł dla systemów: HPE ARUBA, FC Brocade, Onboard Administrator w terminie nie późniejszym niż w momencie zakończenia wdrożenia.

Pytanie nr 14:

Ad_2.7 Czy Zamawiający w przypadku awarii dopuszcza możliwość odtworzenia z backupu’u konfiguracji tylko całości Systemu PAM?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wykonania odtworzenia tylko całości Systemu PAM w przypadku awarii w jednej lokalizacji lub obu lokalizacjach Zamawiającego (Disaster Recovery).

Zamawiający w tym zakresie **dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- pkt 2.7 w części V Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr1 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„System PAM musi zapewnić możliwość wykonania odtworzenia całości Systemu PAM w przypadku awarii w jednej lokalizacji lub obu lokalizacjach Zamawiającego (Disaster Recovery).”

Pytanie nr 15:

Ad_2.12 W przypadku realizowania tego wymagania, prosimy Zamawiającego o określeniu liczby użytkowników, którzy będą realizować dostęp do Systemu PAM z wykorzystaniem uwierzytelniania dwuskładnikowego?

Odpowiedź:

System PAM powinien zapewnić możliwość dwuskładnikowego uwierzytelniania dla co najmniej 15 użytkowników.

Zamawiający w tym zakresie **dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- pkt 2.12 w części V Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr1 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„System PAM powinien zapewniać możliwość dwuskładnikowego uwierzytelniania (do Systemu PAM) dla co najmniej 15 użytkowników, wymagana jest dostawa rozwiązania, które będzie odpowiedzialne za zapewnienie drugiego składnika uwierzytelniającego .”

Pytanie nr 16:

Ad_2.20 Czy Zamawiający dopuszcza generowanie raportów z Systemu PAM w trybie ad-hoc, z dostępnością opcji generowania raportów zgodnie ze zdefiniowanym harmonogramem w Q1 2021?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza generowanie raportów z Systemu PAM w trybie ad-hoc, z dostępnością opcji generowania raportów zgodnie ze zdefiniowanym harmonogramem, do zakończenia wdrożenia.

Pytanie nr 17:

Ad_2.25 Rozumiemy, że to wymaganie jest tożsame z wymaganiem z pkt 2.12?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie **dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- pkt 2.25 w części V Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr1 do SIWZ) zostaje **wykreślony**.

Pytanie nr 18:

Ad_2.30 Czy Zamawiający dopuszcza realizację tworzenie białych i czarnych list poleceń wykonanych przez definiowanie Wyrażeń Regularnych (ang. RegEx)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza realizację tworzenie białych i czarnych list poleceń wykonanych przez definiowanie Wyrażeń Regularnych (ang. RegEx).

Pytanie nr 19:

Ad_2.38 Prosimy o podanie szczegółów tego wymagania, jakie polityki instytucji oraz raportowania mają być egzekwowane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ, zgodnie z poniższym:

- pkt 2.38 części 5 Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr1 do SIWZ) zostaje wykreślony.

Pytanie nr 20:

Ad_2.39 Prosimy o określenie z jakimi narzędziami bezpieczeństwa Zamawiającego ma się integrować System PAM?

Odpowiedź:

System PAM musi umożliwić bezproblemową integrację z narzędziem bezpieczeństwa Zamawiającego Nagios XI.

Pytanie nr 21:

W związku z dużą pracochłonnością związaną z wdrożeniem rozwiązania klasy PAM i koniecznością posiadania na etapie wdrożenia licencji wraz z aktywnym wsparciem Producenta oferowanego rozwiązania, czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozbieżność płatności w taki sposób, iż płatność za licencje i wsparcie Producenta nastąpi po ich dostarczeniu i potwierdzeniu ich otrzymania podpisanym protokołem odbioru, zaś za wdrożenie i świadczenie usług wsparcia po zakończeniu wdrożenia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 22:

W Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 7 ppkt 6 Zamawiający oczekuje wsparcia technicznego 24/7/365 zaś w tym samym dokumencie w pkt 9 ppkt 5 wsparcia technicznego producenta w trybie co najmniej 8x5 – czy Zamawiający może potwierdzić, iż taka jest jego intencja? Takie zróżnicowanie zakresów wsparcia ogranicza działania Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający określił dwa tryby wsparcia producenta oraz wsparcie wykonawcy na wskazanych poziomach.

Pytanie nr 23:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do wzorca umowy następujących zapisów:

1. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za błędy Systemu PAM. W przypadku, gdy przyczyną wady lub Awarii Systemu PAM jest błąd oprogramowania, wymagający opracowania przez

producenta System PAM zmian w kodzie oprogramowania (np. opracowanie zmian konfiguracyjnych pomiędzy komponentami oprogramowania, wydania przez Producenta tzw. Patch'a lub fix'a do oprogramowania lub innych zmian wymagających ingerencji Producenta w kod źródłowy lub inne komponenty oprogramowania) zatrzymywane są czasy liczone dla usunięcia wady Systemu PAM lub Awarii, a zgłoszenie procedowane jest zgodnie z warunkami usług wsparcia technicznego producenta Systemu PAM, w ramach zakupionej przez Zamawiającego usługi wsparcia Producenta, o której mowa w Załączniku w paragrafie 10 Umowy oraz Załączniku nr 11 do Umowy. Powyższe nie zdejmuje z Wykonawcy obowiązku dołożenia najwyższej staranności mającej na celu naprawę lub zastosowanie obejścia.

2. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w przypadku:
 - a) Użytkowania przez Zamawiającego Systemu PAM niezgodnie z przeznaczeniem, nieprzestrzegania przez Zamawiającego, jego pracowników, inne osoby przez niego upoważnione instrukcji użytkownika dostarczonej przez producenta oprogramowania, lub w sytuacji ingerencji w System PAM przez osoby nieuprawnione skutkujące powstaniem wad, błędów lub uszkodzeń,
 - b) Modyfikacji Systemu PAM przez Zamawiającego wprowadzonych bez autoryzacji Wykonawcy lub producenta Systemu PAM bądź dokonywaniem napraw przez osoby nieuprawnione,
 - c) Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za System Informatyczny Zamawiającego, który w połączeniu z Systemem PAM może powodować problemy w środowisku informatycznym Zamawiającego, nie zwalnia to Wykonawcy z identyfikacji źródła problemu.
3. Odpowiedzialność odszkodowawcza Stron nie obejmuje utraconych korzyści, jakie Strona mogłaby uzyskać gdyby jej szkody nie wyrządzono.
4. Strony wyłączają odpowiedzialność z tytułu rękojmi.

Uzasadnienie zmiany:

Postulat wprowadzenia powyższych zapisów wynika z faktu, że Wykonawca występuje w charakterze pośrednika w sprzedaży licencji oprogramowania producenta Systemu PAM. Powyższe uprawnienie wynika z faktu posiadania odpowiedniego statusu partnerskiego uprawniającego do sprzedaży licencji oraz instalacji i konfiguracji oprogramowania producenta. Nie obejmuje ono jednak uprawnień do samodzielnego tj. poza producentem, naprawiania wad lub usterek oprogramowania bowiem takie czynności wymagają ingerencji w kod źródłowy, który stanowi tajemnicę handlową producenta. Ponadto, producent oprogramowania nie gwarantuje czasów jego naprawy ale wyłącznie czas reakcji. W przypadku awarii krytycznych producent zobowiązuje się do codziennej aktualizacji statusu zgłoszenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 24:

Czy w związku z aktualną sytuacją epidemiologiczną Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do umowy poniższych zapisów:

1. Wykonawca i Zamawiający oświadczają, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19, w szczególności ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, stanu wyjątkowego, stanu klęski żywiołowej lub innego, wprowadzonego przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej lub inne uprawnione organy rządowe lub samorządowe, mogą wpływać na należyte wykonanie przedmiotowej Umowy.
2. Wykonawca i Zamawiający niezwłocznie poinformują się wzajemnie o wpływie okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie Umowy, o ile taki wpływ wystąpił lub może wystąpić, dołączając stosowne oświadczenia lub dokumenty potwierdzające wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie Umowy.
3. W przypadku wystąpienia okoliczności, o których mowa w pkt 8 i 9 Zamawiający oraz Wykonawca uzgodnią czy dokonują zmiany Umowy, w szczególności poprzez zmianę Harmonogramu lub terminu wykonania Umowy lub czasowe zawieszenie wykonania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w §25 wzoru Umowy stanowiącym Załącznik nr 2 do SIWZ, zostały przewidziane możliwości zmiany Umowy w określonych przypadkach. Zgodnie z §25 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy została przewidziana możliwość zmiany terminu realizacji Umowy, m.in. gdy zaistnieje przerwa w realizacji zamówienia z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 25:

Opieranie modelu bezpieczeństwa rozwiązania PAM wyłącznie na bazie blacklist/whitelist, czy responsywności na zaistniałe incydenty może okazać się niewystarczającym mechanizmem obrony, chociażby dlatego, że szybkość i skuteczność reakcji może być różna... Efektywniejszym i bardziej nowatorskim modelem bezpieczeństwa jest „Zero Trust” niemniej mechanizm modułu PEDM (Privilege Elevation and Delegation Management zgodnie z klasyfikacją Gartnera) wymaga agentów na chronionych serwerach.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie zapisu, w którym moduł PEDM rozwiązania PAM stanowiłby "równowagę"/alternatywę dla wymagań o treści:

- 2.5. System PAM nie może wymagać instalacji żadnego dodatkowego agenta na systemie docelowym.
- 2.30. System PAM musi umożliwiać ograniczanie dostępu do systemów docelowych oraz tworzenie białych i czarnych list poleceń wykonywanych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 26:

OPZ pkt III ppkt 1.4 w przesłanych plikach brak załącznika nr 1c do umowy dotyczy pkt V ppkt 2.1 z OPZ Czy zamawiający dopuści system, który w standardowej instalacji nie posiada wbudowanych integracji umożliwiających zarządzanie kontami na: przełącznikach HPE, ARUBA, przełącznikach FC Brocade, Onboard Administrator, Symantec Proxy, Bluecoat Proxy, HP macierz?

Producent proponowanego systemu ma w swoim repozytorium wiele pluginów dla systemów, które nie są obsługiwane z pudełka (tzw. out-of-the-box), a elastyczność proponowanego rozwiązania pozwala dodatkowo na tworzenie nowych pluginów dla systemów dotychczas nieobsługiwanych. Weryfikacja możliwości obsługi wymienionych rozwiązań przez proponowany System będzie możliwa po uzyskaniu bardziej szczegółowych informacji dotyczących samej wersji rozwiązania oraz sposobu obsługi wbudowanych w niej kont.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 1c do Umowy znajduje się w opublikowanym pliku „Zał. nr 2 do SIWZ – Wzór umowy”. Zamawiający dopuszcza możliwość uzyskania wymaganych integracji w terminie nie późniejszym niż w momencie zakończenia wdrożenia.

Pytanie nr 27:

Dotyczy pkt V ppkt 2.12 z OPZ. Czy Zamawiający poprzez sformułowanie „System PAM powinien zapewnić możliwość dwuskładnikowego uwierzytelnienia” rozumie możliwość zapewnienia dwuskładnikowego uwierzytelnienia do samego rozwiązania PAM? Czy w ramach oferty Dostawca musi zaoferować rozwiązanie wraz z niezbędnymi licencjami, które będzie odpowiedzialne za zapewnienie drugiego składnika uwierzytelniającego?

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez sformułowanie „System PAM powinien zapewnić możliwość dwuskładnikowego uwierzytelnienia” rozumie możliwość zapewnienia dwuskładnikowego uwierzytelnienia do samego rozwiązania PAM dla 15 użytkowników. W ramach oferty Wykonawca musi oferować rozwiązanie wraz z niezbędnymi licencjami, które będzie odpowiedzialne za zapewnienie drugiego składnika uwierzytelniającego.

Zamawiający dodatkowo informuje, że wymaganie określone w pkt 2.12 części V Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) zostało zmodyfikowane jak w odpowiedzi na pytanie nr 15.

Pytanie nr 28:

Dotyczy pkt V ppkt 2.30 z OPZ Czy zamawiający dopuszcza system realizujący to wymagania w następujący sposób: w sesjach SSH istnieje możliwość zdefiniowania białej i czarnej listy poleceń, a w sesjach RDP istnieje możliwość zdefiniowania nazw okien, których otwarcie spowoduje wstrzymanie lub zamknięcie sesji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza system realizujący to wymagania w następujący sposób: w sesjach SSH istnieje możliwość zdefiniowania białej i czarnej listy poleceń, a w sesjach RDP istnieje możliwość zdefiniowania nazw okien, których otwarcie spowoduje wstrzymanie lub zamknięcie sesji.

Pytanie nr 29:

Czy w związku z istniejącą sytuacją epidemiologiczną Zamawiający dopuszcza aby wdrożenie oferowanego rozwiązania oraz samo szkolenie dla administratorów zostało przeprowadzone w sposób zdalny?

Odpowiedź:

Zamawiający, w szczególnych przypadkach m.in. związanych z sytuacją epidemiologiczną, dopuszcza możliwość przeprowadzenia wdrożenia oraz szkolenia w sposób zdalny.

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 4 ust. 5 wzoru Umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ): „Wykonawca będzie realizował przedmiot Umowy poprzez bezpośredni dostęp do Systemu Informatycznego Zamawiającego w siedzibie Zamawiającego (tj. PCPD) i lokalizacji zapasowej (tj. ZCPD) lub poprzez zdalny dostęp do Systemu Informatycznego Zamawiającego - za zgodą Zamawiającego, wykorzystując kanał łączności szyfrowany (VPN) i rejestrowany (System FUDO) udostępniony przez Zamawiającego w zakresie i na czas niezbędny do realizacji przedmiotu Umowy.”

Zamawiający w zakresie szkoleń dokonuje modyfikacji SIWZ, zgodnie z poniższym:

- pkt 1 w części VI Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający wymaga od Wykonawcy przeprowadzenia szkolenia z Systemu PAM dla co najmniej 2 administratorów, które odbędzie się w siedzibie Zamawiającego, a jeśli nie będzie takiej możliwości – za zgodą Zamawiającego – w innej lokalizacji na terenie Warszawy. Za organizację szkolenia poza siedzibą Zamawiającego odpowiedzialny jest Wykonawca.

Wykonawca może, w szczególnych przypadkach, na wniosek lub za zgodą Zamawiającego, przeprowadzić szkolenia przy wykorzystaniu uzgodnionych z Zamawiającym technik zdalnej komunikacji, w szczególności takich jak wideokonferencje itp.”

Pytanie nr 30:

W związku z tym, że oferowane rozwiązanie będzie zainstalowane w środowisku wirtualnym Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie, że zamawiający zapewni wymagane zasoby sprzętowe niezbędne do prawidłowego działania oferowanego rozwiązania? Czy w związku z faktem, iż oferowane rozwiązanie wymaga licencji na systemy operacyjne Windows Server 2016/2019, a maszyny wirtualne będą uruchomione w środowisku wirtualnym Zamawiającego, to czy Zamawiający zapewni niezbędne licencje na te systemy operacyjne, a także licencje RDS CAL (min. 10 licencji typu user)?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 5.

Pytanie nr 31:

Czy Zamawiający w ramach wdrożenia przewiduje instalację środowiska testowego PAM?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyklucza możliwości instalacji środowiska testowego.

Pytanie nr 32:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów §17 przez zmianę postanowień umownych w ten sposób, że kary umowne będą naliczane za okoliczności zawinione przez wykonawcę – tj. za zwłokę zamiast za opóźnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 33:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów dotyczących kar umownych §17.

Zamawiający nakłada na Wykonawcę kary, które są niewspółmiernie wysokie oraz mają bezpośredni wpływ na koszt ryzyka wliczony w wyższą cenę oferty. Istnieje możliwość podważenia rażąco wygórowanej kary na drodze sądowej. Zgodnie z brzmieniem art. 484 §2 K.C. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest wygórowana”. W związku z tym zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmniejszenie wysokości kar umownych: ust. 1 pkt 1): za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, w wysokości 0,5 % (pół procenta) wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §12 ust. 1, przy czym wartość kar umownych w tym zakresie nie może być wyższa niż 10% (dziesięć procent) wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1; ust 1 pkt 2): (...) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, w wysokości 50,00 zł brutto; ust. 1 pkt 3): (...) za każdą rozpoczętą godzinę zwłoki, w wysokości 100,00 zł brutto, przy czym wartość kar umownych w tym zakresie nie może być wyższa niż 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1; ust 1 pkt 4): w wysokości 200,00 zł brutto (słownie: dwieście złotych); ust.1 pkt 5): za odstąpienie od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn zależnych od Wykonawcy – w wysokości 5% wynagrodzenia określonego w § 12 ust. 1; ust. 1 pkt 6): za złożenie Zamawiającemu oświadczenia o wypowiedzeniu Umowy, bez ważnego powodu - 5% wynagrodzenia określonego w § 12 ust. 1.

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- pkt 1) w § 17 ust. 1 Wzoru umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„w przypadku przekroczenia terminu zakończenia realizacji przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 - za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1, przy czym wartość kar umownych w tym zakresie nie może być wyższa niż 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1;”

- pkt 3) w § 17 ust. 1 Wzoru umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„w przypadku przekroczenia terminu usunięcia Awarii, o którym mowa w § 8 ust. 7 pkt 2 - za każdą rozpoczętą godzinę opóźnienia, w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym

mowa w § 12 ust. 1, przy czym wartość kar umownych w tym zakresie nie może być wyższa niż 10% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1;”

- pkt 4) w § 17 ust. 1 Wzoru umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„w wysokości 5% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 12 ust. 1 – w innym, niż określony w pkt 1-3, przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu Umowy – pod warunkiem uprzedniego pisemnego wezwania Wykonawcy do należytego wykonania lub wykonania przedmiotu Umowy, zawierającego stwierdzone uchybienia oraz wyznaczenia odpowiedniego terminu do wykonania lub należytego wykonania, nie krótszego niż 5 Dni Roboczych. Wezwanie to powinno zostać przedłożone Wykonawcy nie później niż w terminie 5 Dni Roboczych od dnia stwierdzenia przez Zamawiającego przypadku nieprawidłowego wykonania Umowy lub nie później niż w terminie 5 Dni Roboczych od dnia stwierdzenia niewykonania przedmiotu Umowy;”

Pytanie nr 34:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie postanowień zezwalających Zamawiającemu na dochodzenie roszczeń na zasadach ogólnych w przypadku, gdy szkoda z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przewyższa wartość zastrzeżonych kar umownych (par. 17 ust. 3).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 35:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie postanowień zezwalających Zamawiającemu na możliwości kumulowania kar umownych (par. 17 ust. 5).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 36:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wprowadzenie zapisu o brzmieniu: “za naruszenie przez Zamawiającego zobowiązania do zachowania poufności (§ 19-22 Umowy) – w wysokości 50.000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych) za każdy przypadek naruszenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 37:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowienia par. 5 ust. 2 w ten sposób, że postanowienie otrzyma następujące brzmienie: *„Wykonawca zobowiązuje się do realizacji Umowy przy zachowaniu należytej staranności, z uwzględnieniem zawodowego charakteru działalności Wykonawcy, rzetelnie i terminowo.”*

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie dokonuje modyfikacji SIWZ, zgodnie z poniższym:

- ust. 2 w § 5 Wzoru umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do realizacji Umowy przy zachowaniu należytej profesjonalnej staranności, z uwzględnieniem zawodowego charakteru działalności Wykonawcy, rzetelnie i terminowo.”

Pytanie nr 38:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowienia par. 5 ust. 9 w ten sposób, że postanowienie zostanie doprecyzowane w następujący sposób: *„Wykonawca zobowiązuje się do przestrzegania i stosowania przepisów „Regulaminu bezpieczeństwa osób i mienia w siedzibie Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie” oraz „Instrukcji bezpieczeństwa pożarowego w Bankowym Funduszu Gwarancyjnym w Warszawie” obowiązujących na terenie siedziby Zamawiającego, których egzemplarze zostaną użyte Wykonawcy przez Zamawiającego przed przystąpieniem do realizacji Umowy. [...]”*.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 39:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie postanowienia par. 5 ust. 13?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 40:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie postanowienia par. 5 ust. 6?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 41:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w postanowieniach par. 5 procedury odbiorów jednostronnych w sytuacji w której Zamawiający nie zgłosi uwag i nie podpisze protokołu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 42:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowienia par. 8 ust. 1 w ten sposób, że okres gwarancji rozpocznie się od dnia wskazanego w warunkach gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 43:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie postanowień dotyczących rękojmi skoro Wykonawca udzieli gwarancji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 44:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zdania pierwszego w par. 16 ust. 5?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie modyfikacji SIWZ.

Pytanie nr 45:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy

Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie Umowy, a w szczególności postanowienia par. 7 ust. 5 w ten sposób, że prawo własności Produktów przejdzie na Zamawiającego z dniem podpisania bez zastrzeżeń przez obie Strony Protokołu Odbioru Końcowego, z zastrzeżeniem, że Produkty co do których Zamawiający przeniesie własność / autorskie prawa majątkowe zostaną wyszczególnione w Protokole Odbioru Końcowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 46:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy:

Par. 1 pkt 2) – in fine – prosimy o dodanie na końcu: „w stosunku do parametrów określonych w Projekcie Technicznym”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 47:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy:

Par. 1 pkt 9) – prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „uwydatnienia licencji i urządzeń, warstw logicznych, sieciowych i funkcjonalnych”

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „uwydatnienia licencji i urządzeń, warstw logicznych, sieciowych i funkcjonalnych” rozumie bardziej widoczny/wyrazisty sposób opisanie wskazanych obszarów.

Pytanie nr 48:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy:

Par. 1 pkt 12) – prosimy o doprecyzowanie definicji poprzez zmianę z „zainstalowany i odpowiednio skonfigurowany system PAM” na „zainstalowany i skonfigurowany zgodnie z OPZ i Projektem Technicznym”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przez „zainstalowany i odpowiednio skonfigurowany system PAM” rozumie zainstalowany i skonfigurowany zgodnie z Opisem przedmiotu Zamówienia i Projektem Technicznym.

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 49:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy:

Par. 3 ust. 3 – prosimy o skreślenie fragmentu: „a Wykonawca zobowiązany jest do stosowania się do nich”. Wykonawca odpowiada za dostarczenie określonego w umowie rezultatu i jako profesjonalista powinien mieć swobodę decyzyjną w zakresie sposobu dostarczenia takiego uzgodnionego rezultatu w granicach określonych w umowie.

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- **ust. 3 w § 3 Wzoru umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:**

„Zamawiającemu przysługuje prawo do zgłaszania Wykonawcy uwag, poleceń i wskazówek dotyczących realizacji przedmiotu Umowy. W przypadku zgłoszenia przez Zamawiającego uwag, poleceń lub wskazówek Strony obowiązane są do uzgodnienia sposobu realizacji przedmiotu Umowy na zasadzie konsensusu.,,

Pytanie nr 50:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy:

Par. 5 ust. 2 – prosimy o zmianę zapisu umowy w taki sposób, aby zobowiązanie Wykonawcy dotyczyło zapewnienia nie najwyższej, a należytej profesjonalnej staranności.

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie **dokonał modyfikacji SIWZ**, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 37.

Pytanie nr 51:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy:

Par. 8. ust. 4 – prosimy o doprecyzowanie poprzez zmianę z „w sposób zgodny z charakterem i przeznaczeniem oprogramowania oraz z przyjętymi zwyczajami” na „w sposób zgodny z warunkami udzielonej licencji charakterem i przeznaczeniem rozwiązań klasy Privileged Access Management”.

Odpowiedź:

Zamawiający w tym zakresie **dokonuje modyfikacji SIWZ**, zgodnie z poniższym:

- **ust. 4 w § 8 Wzoru umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:**

„Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego za to, że jest uprawniony do wprowadzenia do obrotu oprogramowania oraz za to, że Zamawiający wskutek zawarcia Umowy będzie upoważniony do korzystania z oprogramowania w sposób zgodny z warunkami udzielonej licencji, charakterem i przeznaczeniem rozwiązań klasy Privileged Access Management.”

Pytanie nr 52:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy:

Par. 8 ust. 8 – zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa uprawnienia z tytułu rękojmi przysługują przez 2 lata. Prosimy o wyjaśnienie jak mamy rozumieć zapis „Zamawiający zastrzega sobie prawo korzystania z uprawnień wynikających z rękojmi w okresie trwania gwarancji” w sytuacji, gdy okres trwania gwarancji to 3 lata.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tym zakresie postanowienia zawarte we wzorze Umowy należy roznieć w ten sposób, iż w okresie 3 lat Zamawiający według swego uznania będzie mógł skorzystać albo z uprawnień z tytułu gwarancji albo z uprawnień z tytułu rękojmi.

Pytanie nr 53:

Dotyczy załącznika nr 2 - wzór umowy:

Par. 20 ust. 4 - prosimy o dopisanie postanowień umożliwiających Wykonawcy i jego podwykonawcy zachowanie 1 kopii materiałów projektowych do celów dowodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie nr 54:

Dotyczy SIWZ:

Czy w sytuacji jeśli Wykonawca spełnia warunek dot. posiadanego doświadczenia tj. realizacji 2 zamówień (umów) polegających na dostawie i wdrożeniu systemu typu PAM o wartości nie mniejszej niż 180 000,00 zł brutto każde, ale klient Wykonawcy nie zgadza się na ujawnienie danych identyfikujących go jako podmiot z racji charakteru realizowanego przedmiotu umowy (krytyczny system w obszarze bezpieczeństwa) wystarczającym będzie przedłożenie na żądanie Zamawiającego oświadczenia Oferenta o realizacji ww. projektu bez wskazania podmiotu dla którego projekt został zrealizowany?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na tym etapie postępowania nie dokonuje czynności oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający podkreśla, że wykaz dostaw składany przez Wykonawcę w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej musi spełniać wymagania określone m.in. w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2020 r. poz. 1282), tj. Zamawiający może żądać „wykazu dostaw lub usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy lub usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te dostawy lub usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu”.

Zamawiający dodatkowo informuje, że zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest jawne. Zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy Pzp nie ujawnia się informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jeżeli wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, zastrzegł, że nie mogą być one udostępniane oraz wykazał, iż zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawie Pzp.

Powyższe odpowiedzi oraz modyfikacja SIWZ stanowią jej integralną część i są wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców.

Dyrektor Departamentu
Administracji i Zamówień

Lesław Fik

