

DAZ.261.6.2020
numer postępowania DAZ/ZP/5/2020

Warszawa, dnia 26 sierpnia 2020 r.

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. „Rozbudowa systemu serwerów kasetowych wraz z usługą dostawy oraz zakup systemu pamięci masowej wraz z usługą dostawy, wdrożenia, konfiguracji i wykonania dokumentacji na potrzeby BFG – 2 części”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 oraz z 2020 r. poz. 1086) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), które wpłynęły do ww. postępowania oraz dokonuje modyfikacji SIWZ, zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które jest licencjonowane per virtualna maszyna, a wykonawca w ramach postępowania dostarczy zakładaną ilość maszyn wirtualnych?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Pytanie nie dotyczy zamówienia będącego przedmiotem ww. postępowania.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, którego system zarządzania będzie osobno licencjonowany, jak również będzie licencjonowany per zarządzane urządzenie proxy, a wykonawca w ramach postępowania dostarczy zakładaną ilość licencji?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Pytanie nie dotyczy zamówienia będącego przedmiotem ww. postępowania.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, które posiada jeden silnik antywirusowy producenta oprogramowania, ale zezwala na podłączenie innych systemów antywirusowych np. po ICAP?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Pytanie nie dotyczy zamówienia będącego przedmiotem ww. postępowania.

Pytanie nr 4:

Prosimy o informację ile funkcjonujących polityk znajduje się na systemie proxy zamawiającego?

Odpowiedź: Pytanie nie dotyczy zamówienia będącego przedmiotem ww. postępowania.

Pytanie nr 5:

Rozdział VIII. SIWZ - WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

2. W zakresie Części nr 1 zamówienia Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę spełnienia następujących warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1b ustawy, dotyczących:

zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający określa niżej wymienione warunki :

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie), należycie wykonał co najmniej 2 zamówienia (umowy), a przedmiot każdego z nich obejmował:

dostawę serwerów kasetowych typu BLADE o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto*.

PYTANIE:

Czy zamawiający dopuszcza aby wykonawca wykazał się że należycie wykonał co najmniej 2 zamówienia (umowy), a przedmiot każdego z nich obejmował:

dostawę serwerów stelażowych/RACK o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto*.

zamiast/lub:

dostawę serwerów kasetowych typu BLADE o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto*.

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ tj. poprzez nadanie nowego brzmienia pkt. 2 znajdującemu się w Rozdziale VIII SIWZ – WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, zgodnie z poniższym:

„2. W zakresie Części nr 1 zamówienia Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę spełnienia następujących warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1b ustawy, dotyczących: zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający określa niżej wymienione warunki :

Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert (a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie), należycie wykonał co najmniej 2 zamówienia (umowy), a przedmiot każdego z nich obejmował:

dostawę serwerów kasetowych typu BLADE albo serwerów stelażowych o wartości nie mniejszej niż 200 000,00 zł brutto*.”

Pytanie nr 6:

OPIS CZĘŚCI NR 2 ZAMÓWIENIA Załącznik nr 1 – ZAKUP SYSTEMU PAMIĘCI MASOWEJ WRAZ Z USŁUGĄ DOSTAWY, WDROŻENIA, KONFIGURACJI I WYKONANIA DOKUMENTACJI.

Tabela nr 3 – parametry techniczne macierzy dyskowej oraz pozostałe wymagania – 2 szt.

| | | |
|----|---------------------------------|---|
| 17 | Kompresja i deduplikacja danych | <p>Macierz musi posiadać funkcjonalność kompresji i deduplikacji danych na poziomie blokowym realizowaną w trybie in-line. Kompresja i deduplikacja nie mogą być realizowane za pomocą zewnętrznego urządzenia. Kompresja i deduplikacja nie może wpływać na wydajność macierzy.</p> <p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym deduplikacja i kompresja będzie miała wpływ na wydajność przy dostarczeniu rozwiązania, które przy włączonej kompresji i deduplikacji osiągnie wydajność: 185 000 IOPS z czasem odpowiedzi poniżej 1ms i przy bloku 8Kb Random, 70/30 (odczyt/zapis)</p> <p>Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć w wersji Nielimitowanej (w tym bez limitu pojemnościowego).</p> |
|----|---------------------------------|---|

PYTANIE:

Zważając na stosunkowo niedużą ilość dysków, osiągnięcie zadanej wydajności przez większość macierzy dostępnych na rynku, jednocześnie będących optymalnie kosztowo jest niemożliwe. Z uwagi na chęć zaproponowania rozwiązania efektywnie kosztowo czy zamawiający dopuści rozwiązanie spełniające wszystkie inne wymagania, osiągające w zadanym obciążeniu min. 85 000 IOPS.

Czy przypadkiem w zapisie specyfikacji Zamawiający omyłkowo zamiast 85 000 IOPS wpisał 185 000 IOPS?

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe pytanie Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ tj. poprzez nadanie nowego brzmienia Poz. 17 „Kompresja i deduplikacja danych” znajdującej się w Tabeli nr 3, Rozdział V, pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z poniższym:

„Macierz musi posiadać funkcjonalność kompresji i deduplikacji danych na poziomie blokowym realizowaną w trybie in-line. Kompresja i deduplikacja nie mogą być realizowane za pomocą zewnętrznego urządzenia. Kompresja i deduplikacja nie może wpływać na wydajność macierzy.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym deduplikacja i kompresja będzie miała wpływ na wydajność przy dostarczeniu rozwiązania, które przy włączonej kompresji i deduplikacji osiągnie

wydajność: 125 000 IOPS z czasem odpowiedzi maksymalnie 1ms i przy bloku 8Kb Random, 70/30 (odczyt/zapis)

Jeżeli do obsługi powyższych funkcjonalności wymagane są dodatkowe licencje, należy je dostarczyć w wersji nielimitowanej (w tym bez limitu pojemnościowego)."

Pytanie nr 7:

Prosimy o usunięcie zapisu „półka dyskowa musi być w pełni obsadzona dyskami” w kolumnie „Przestrzeń dyskowa”. Zamawiający wymaga 24 dysków i zapis faworyzuje producentów, gdzie półka dyskowa posiada tylko 24 zatoki na dyski natomiast naraża na niebotycznie wyższy koszt każdego z producentów dostarczające bardziej gęste półki dyskowe (zajmujące również 2U w szafie 19”) – 25,26 czy nawet 36 dyskowe. Dodatkowo jeśli Zamawiający dostanie gęstszą półkę niż 24 dyskową zyskuje możliwość rozbudowy – zatem „karanie go” koniecznością dostarczenia większej ilości dysków jest nierównym traktowaniem wykonawców.

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższe Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ tj. poprzez nadanie nowego brzmienia Poz. 2 „Przestrzeń dyskowa” znajdującej się w Tabeli nr 3, Rozdział V, pkt. 2 Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, zgodnie z poniższym:

„Macierz musi być dostarczona w konfiguracji zawierającej minimum 24 dyski 3,84 TB SSD SAS.”

Pytanie nr 8:

Prosimy o modyfikację zapisu „Kompresja i deduplikacja nie może wpływać na wydajność macierzy”. Kompresja i deduplikacja zawsze będzie powodować minimalne spowolnienie pracy. Przejście danych przez układ do kompresji powoduje wprowadzenie opóźnienia (nieznacznego, ale jednak powoduje)

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie rozwiązania, które przy włączonej kompresji i deduplikacji osiągnie wydajność: 125 000 IOPS z czasem odpowiedzi maksymalnie 1ms przy bloku 8Kb Random, 70/30 (odczyt/zapis)?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie macierzy z licencjonowaną gwarancją efektywnej pojemności przy zastosowaniu deduplikacji i kompresji pod warunkiem zaoferowania przez wykonawcę min. 200TB przestrzeni z uwzględnieniem mechanizmów RAID (efektywnej do wykorzystania – $20 \times 3.84 = 76.80\text{TB}$ z czego 3 dyski na RAID potrójnej parzystości oraz 1 dysk na HotSpare daje faktor na poziomie 1: 2.64)? Przez gwarancje efektywnej pojemności rozumiemy dostarczenie dodatkowych dysków/półek dyskowych aby osiągnąć zamierzoną powierzchnię użytkową w przypadku, gdy zysk z kompresji i deduplikacji będzie poniżej poziomu 1:2.64. Z gwarancji wykluczone są dane zgromadzone na dyskach

które nie nadają się do deduplikacji czy kompresji – np. video, fotografie, pliki audio, skompresowane pliki)

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie ilości dysków tj. minimum 24 dyski o pojemności minimum 3,84 TB każdy.

Zamawiający wykorzystywać będzie dla dostarczonej pojemności użytkowej (widocznej przez „hosty” przed deduplikacją i kompresją) dysków mechanizmy deduplikacji i kompresji danych. W tej sytuacji Zamawiający dopuszcza zaoferowanie macierzy z licencjonowaną gwarancją efektywnej pojemności przy zastosowaniu deduplikacji i kompresji, pod warunkiem zaoferowania przez wykonawcę licencji na min. 300TB dostępnej przestrzeni efektywnej.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert oraz w tym zakresie dokonuje modyfikacji SIWZ, poprzez nadanie nowego brzmienia:

a) pkt 2 Rozdziału XV SIWZ, jak poniżej:

2. Termin złożenia oferty

Ofertę należy złożyć zgodnie z pkt 1, w terminie:

do dnia 14 września 2020 r. do godziny 11:00
(decyduje data i godzina przekazania oferty na ePUAP).

b) pkt 3 Rozdziału XV SIWZ, jak poniżej:

3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14 września 2020 r. o godzinie 13:00 w siedzibie Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie przy ul. ks. I. J. Skorupki 4, w sali konferencyjnej nr 607 zlokalizowanej na VI piętrze budynku.”

Powyższe odpowiedzi oraz zmiany SIWZ stanowią jej integralną część i są wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców. Pozostała część SIWZ pozostaje bez zmian.

Dyrektor Departamentu
Administracji i Zamówień
Lesław Pisk

