

Nr 1(74) 2019

ISSN 2544-7068

BEZPIECZNY BANK

BFG BANKOWY
FUNDUSZ
GWARANCYJNY

BEZPIECZNY BANK jest czasopismem wydawanym przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny od 1997 roku, poświęconym zagadnieniom stabilności systemu finansowego, ze szczególnym uwzględnieniem systemu bankowego.

KOMITET REDAKCYJNY

prof. Jan Szambelańczyk – redaktor naczelny
prof. Małgorzata Iwanicz-Drozdowska
prof. Ryszard Kokoszczński
prof. Monika Marcinkowska
prof. Ewa Miklaszewska
prof. Krzysztof Opolski
dr Ewa Kulińska-Sadłocha
Ewa Teleżyńska – sekretarz redakcji

RADA PROGRAMOWO-NAUKOWA

Piotr Nowak – przewodniczący
prof. Paola Bongini
prof. Santiago Carbo-Valverde
prof. Dariusz Filar
prof. Eugeniusz Gatnar
prof. Andrzej Gospodarowicz
prof. Leszek Pawłowicz
Krzysztof Pietraszkiewicz
Zdzisław Sokal
prof. Rafał Sura

Artykuły publikowane w **BEZPIECZNYM BANKU** są recenzowane.
Za publikację naukową w **BEZPIECZNYM BANKU** Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznał trzynastacie punktów.
BEZPIECZNY BANK (online) ISSN 2544-7068
Wcześniejsze wydania **BEZPIECZNEGO BANKU** miały numer ISSN 1429-2939

REDAKCJA

Krystyna Kawerska

WYDAWCA

Bankowy Fundusz Gwarancyjny
ul. Ks. Ignacego Jana Skorupki 4
00-546 Warszawa

SEKRETARIAT REDAKCJI

Ewa Teleżyńska
Telefon: 22 583 08 78
e-mail: redakcja@bfg.pl

Informacje dotyczące wymogów formalnych i edytorskich dla autorów publikacji znajdują się na stronie: **www.bfg.pl**



Opracowanie komputerowe:
Dom Wydawniczy ELIPSA
ul. Inflancka 15/198, 00-189 Warszawa
tel. 22 635 03 01, e-mail: elipsa@elipsa.pl,
www.elipsa.pl

OD REDAKCJI

Szanowni Czytelnicy,

Przygotowania 74 numeru kwartalnika „Bezpieczny Bank” zbiegły się z pracami Zespołu Ekspertów Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego nad segregacją polskich czasopism na – kolokwialnie rzecz ujmując – licencjonowane, za którymi pójdzie odpowiedni znak jakości (wyceniany w punktach), i pozostałe. Pierwsze sygnały dotyczące wyników prac są niepokojące. Dowiadujemy się z nich m.in., że w opinii niektórych ekspertów współpraca z międzynarodowymi organizacjami zajmującymi się profesjonalnie stabilnością finansową, a zwłaszcza gwarantowaniem depozytów czy procesami przymusowej restrukturyzacji (ang. *resolution*), w niewielkim stopniu przyczyni się do podniesienia poziomu tekstów w „Bezpiecznym Banku”. A to dlatego, że nie są to instytucje badawcze (ośrodki naukowe). Na tle tej oceny warto zapytać, czy takie osoby, jak np. Emiliós Avgouleas, Rym Ayadi, Claudio Bormio, Andrea Enria, Luigi Guiso, Charles A.E. Goodhart, Luc Laeven, David T. Llewellyn, Giobanni Petrella, Andrea Resti, zatrudnione w prestiżowych ośrodkach naukowych, ale wykonujące prace na rzecz EBA, jej gremiów specjalistycznych, czy takich instytucji, jak IADI lub EFDI – nie tworzą opracowań wysokiej próby w ekonomii i finansach – jako dyscypliny naukowej? A może wspomniani eksperci nie wzięli pod uwagę, że instytucje te angażują zespoły najlepszych akademików i praktyków w projektach, mających na celu opracowywanie rozwiązań poprawiających stabilność finansową, ograniczających fiskalne skutki ewentualnych kryzysów instytucji kredytowych lub zapewniających bezpieczeństwo deponentom?¹ Przy czym to właśnie w tych projektach wykorzystuje się często informacje i dane, do których postronni badacze nie mają dostępu². Taki uprzywilejowany dostęp jest jednym z czynników sprawiających, że te opracowania mają nie tylko wysoki poziom merytoryczny, ale nadto stanowią o aktualności i jakości diagnoz³. O tym, że są często wykorzystywane w kluczowych decyzjach o rozle-

¹ Chciało by się zawołać: czy nie zanadto żyjemy we własnym kręgu?

² Pisała o tym Monika Marcinkowska w artykule „Dostępność danych sprawozdawczych banków – warunek sprawowania dyscypliny rynkowej i rozwoju badań naukowych nad bankami”, „Bezpieczny Bank” nr 1(71)2018.

³ W podobny sposób należy traktować takie przedsięwzięcia jak np. warsztaty naukowe (<https://eba.europa.eu/about-us/eba-research-workshops>). Dowodnie przekonali się o tym uczestnicy międzynarodowej konferencji z okazji 15-lecia Bankowego Funduszu Gwarancyjnego w Warszawie.

głych konsekwencjach dla systemów ekonomicznych, mimo iż nie zawsze mają postać sformalizowanych modeli – typowych dla ekonomii matematycznej – nie trzeba w środowisku finansów przypominać!

Pożądanym byłoby, aby moda na promowanie opracowań zagranicznych w krajowym czasopiśmie, jako świadectwie jego umiędzynarodowienia, była w odpowiedniej proporcji równoważona docenianiem rodzimych dokonań. Jako przykład trudności przebiccia się w prestiżowych czasopiśmie zagranicznych można wskazać brak zainteresowania doświadczeniami Polski w działalności pomocowej BFG dla banków, które znalazły się w sytuacji niebezpieczeństwa niewypłacalności. Procedura ta była rozwijana koncepcyjnie i wdrożeniowo w Polsce od 1996 r. aż do wdrożenia procedury *resolution*. Podobnie w kwestii unikalnego utworzeniu konsorcjum banków komercyjnych w programie postępowania naprawczego Wschodniego Banku Cukrownictwa S.A. Dodajmy, że brak dostępu akademików do danych ilościowych dotyczących powyższych przedsięwzięć poważnie ograniczał możliwości przygotowania opracowań, dokumentowanych danymi liczbowymi.

W każdym razie troska o umiędzynarodowienie nie powinna systemowo deprecjonować rodzimych dokonań!

W 74 numerze „Bezpiecznego Banku” P.T. Czytelnicy mają możliwość zapoznania się z siedmioma opracowaniami dotyczącymi dość zróżnicowanej tematyki, zaś dla większości z nich wspólnym mianownikiem jest ekonomiczna analiza prawa. Pierwsze trzy opracowania dotyczą problematyki stabilności i bezpieczeństwa banków, z uwzględnieniem nowych wymagań regulacyjnych i ostrożnościowych. Trzy podejmują problematykę spółdzielczości kredytowej; dwa w wymiarze krajowym (grupowy plan naprawy dla systemów solidarnościowych banków spółdzielczych oraz analizę specjalnych regulacji ustawowych dla małych spółdzielczych kas oszczędnościowo-kredytowych i ich sytuacji finansowej) oraz jedno w wymiarze zagranicznym (kondycja austriackich banków spółdzielczych w okresie pokryzysowym). Ostatnie opracowanie – w dziale *Problemy i poglądy* – podejmuje kwestie obowiązków informacyjnych w zakresie detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (PRIIP).

W dziale *Miscellanea* mamy tekst poświęcony biometrii behawioralnej i tradycyjnej w mobilnych usługach bankowych z diagnozą stanu obecnego oraz nakreśleniem perspektyw wykorzystania.

W dziale *Recenzje* zamieszczamy omówienie książki Johna Waupsha pt. „Przełom w bankowości – w jaki sposób bankowość lokalna może przetrwać FinTech”. Publikacja ta niedawno była bestsellerem w środowisku praktyków bankowości lokalnej. Recenzję P. Judy warto przeczytać, bo zawiera bogactwo ocen, wniosków i postulatów, co bardzo pozytywnie wyróżnia ją na tle dominacji recenzji sprawozdawczych. Można nawet zaryzykować stwierdzenie, że zapoznanie się z recenzowaną pracą i jej recenzją znacząco podnosi wartość zainwestowanego czasu.

Jan Szambelańczyk
redaktor naczelny