

SYGNATURA

0 | 0 | 0 | / | 2 | 0 | 1 | 8

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

nazwisko i imię recenzenta

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		-				-	2	0	1	8
--	--	---	--	--	--	---	---	---	---	---

data przekazania do recenzji

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

tytuł zawodowy/ stopień/tytuł naukowy)

		-				-	2	0	1	8
--	--	---	--	--	--	---	---	---	---	---

data sporządzenia recenzji

.....
miejsce pracy recenzenta

RECENZJA OPRACOWANIA
złożonego do czasopisma „Bezpieczny Bank”
wydawanego przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny

- Oświadczam, że zapoznałem się ze „Standardami etycznymi publikowania i polityką przeciwdziałania nadużyciom w praktyce wydawniczej w czasopiśmie Bezpieczny Bank dostępnymi na stronie <https://www.bfg.pl/standardy-etyczne/> lub stanowiącymi załącznik do formularza niniejszej recenzji.

(Proszę skreślić niewłaściwy wariant).

- Oświadczam, że nie znam tożsamości autora.
- Znam tożsamość autora i oświadczam, że nie występuje między nami konflikt interesów wynikający z dobrej praktyki w recenzowaniu prac naukowych.

DECYZJA RECENZENTA O OPRACOWANIU PT.

--

PO ODNIESIENIU SIĘ DO WSZYSTKICH PYTAŃ NA STRONACH 2 - 4 FORMULARZA RECENZJI

(proszę o skreślenie niewłaściwych wariantów):

- wnoszę o przyjęcie opracowania do publikacji
- wnoszę o skierowanie opracowania do poprawy.

Czy poprawione opracowanie powinno być przedstawione recenzentowi do akceptacji?

(tak / nie)

- wnoszę o odrzucenie opracowania

.....
(podpis recenzenta)*

*- odręczny w przypadku wysyłki formularza pocztą tradycyjną lub pdf albo komputerowy w wersji doc/docx mailem

TYTUŁ OPRACOWANIA:

--

PYTANIA DO RECENZENTA¹**1. Czy opracowanie stanowi nowe ujęcie problemu/tematyki w ujęciu**

(proszę zostawić nieskreśloną właściwą odpowiedź lub wpisać tekst w ramce):

- a) teoretycznym (tak / nie)
- b) empirycznym (tak / nie)
- c) aplikacyjnym (tak / nie)
- d) innym – jakim?

Proszę o syntetyczną charakterystykę nowatorstwa/oryginalności opracowania

--

2. Czy jednoznacznie sformułowano cel opracowania? (tak / nie)**Czy treść opracowania jest adekwatna do celu?** (tak / nie)

Jeżeli nie, to proszę o uwagi krytyczne:

--

3. Czy deklarowany cel został zrealizowany (tak / nie)

--

4. Czy opracowanie odnosi się do aktualnego stanu wiedzy? (tak / nie)**5. Czy literatura i źródła wykorzystane w opracowaniu są***

Wyszczególnienie	Literatura	Źródła informacji lub danych
Poprawnie dobrane	tak /nie	tak /nie
Aktualne	tak /nie	tak /nie
Właściwie wykorzystane	tak /nie	tak /nie

*- proszę pozostawić właściwą odpowiedź

¹ Proszę odnieść się do wszystkich punktów opinii

6. Czy opracowanie zawiera błędy merytoryczne?

(tak / nie)

Jeśli tak to jakie?

--

7. Czy styl i język opracowania są poprawne?

(tak / nie)

Jeśli nie – proszę syntetycznie scharakteryzować wady lub usterki:

Styl:	Język
-------	-------

8. Czy opracowanie odpowiada wymogom redakcyjnym Bezpiecznego Banku?www.bfg.pl/czasopismo-bezpieczny-bank/wymagania-dla-autorow) - (tak / nie)

Jeżeli nie proszę syntetycznie scharakteryzować wady lub usterki:

--

9. Czy streszczenie dobrze odzwierciedla treści i wyniki/wnioski opracowania?

(tak / nie)

Jeżeli nie proszę krótko uzasadnić dlaczego:

--

10. Inne uwagi Recenzenta:

--

P.S. Jeżeli Recenzent chciałby podzielić się z Redakcją innymi uwagami na temat recenzowanego opracowania lub czasopisma Bezpieczny Bank, proszę o zamieszczenie ich poniżej i przekazanie wraz z recenzją.

Z góry dziękujemy!!!