

RESOLUTION JAKO NIEZBĘDNY MECHANIZM OCHRONY RYNKU UBEZPIECZEŃ

Dagmara Wieczorek-Bartczak

Warszawa, 28 września 2023 r.

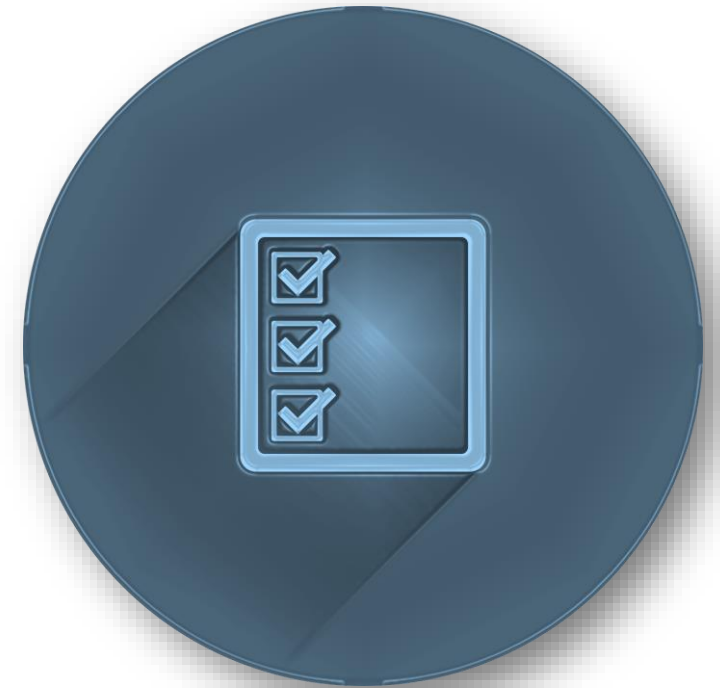


AGENDA

Wyzwania w sektorze ubezpieczeniowym i ich konsekwencje –
obszar wymagający działań

Ograniczanie skutków materializacji ryzyka w sektorze
ubezpieczeniowym - międzynarodowe rekomendacje dot.
resolution

Polski rynek ubezpieczeń – podejście BFG do resolution



WYZWANIA W SEKTORZE UBEZPIECZENIOWYM I ICH KONSEKWENCJE – OBSZAR WYMAGAJĄCY DZIAŁAŃ

WYZWANIA MAKROEKONOMICZNE



Stopy procentowe:

- ✓ Wpływ na rentowność zakładu
- ✓ Wpływ na rentowność produktu dla klienta
- ✓ Nierównomierny wpływ na aktywa i pasywa zakładu ubezpieczeń

Inflacja:

- ✓ Ceny nabywanych dóbr: części samochodowych, świadczeń medycznych, materiałów budowlanych, itp.
- ✓ Presja na wzrost wypłacanych odszkodowań i świadczeń

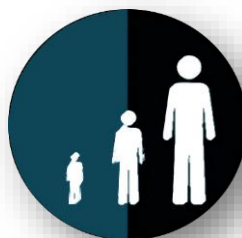


WYZWANIA SYSTEMOWE



Produkty i compliance:

- ✓ Wzrost wypłat
- ✓ Nieprzewidywalność wypłat
- ✓ Ryzyka nieubezpieczalne
- ✓ ESG, raportowanie, ujawnienia, regulacje związane z inwestycjami i zarządzaniem ryzykiem



Demografia:

- ✓ Produkty dla nowych grup wiekowych
- ✓ Nowe plany emerytalne
- ✓ ESG to również litera „S”

WYZWANIA REGULACYJNE



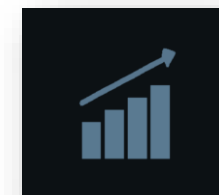
Digitalizacja:

- ✓ DORA
- ✓ Open Insurance



Finanse:

- ✓ Rewizja Solvency II
- ✓ IRRD
- ✓ ESG, raportowanie, ujawnienia, regulacje związane z inwestycjami i zarządzaniem ryzykiem

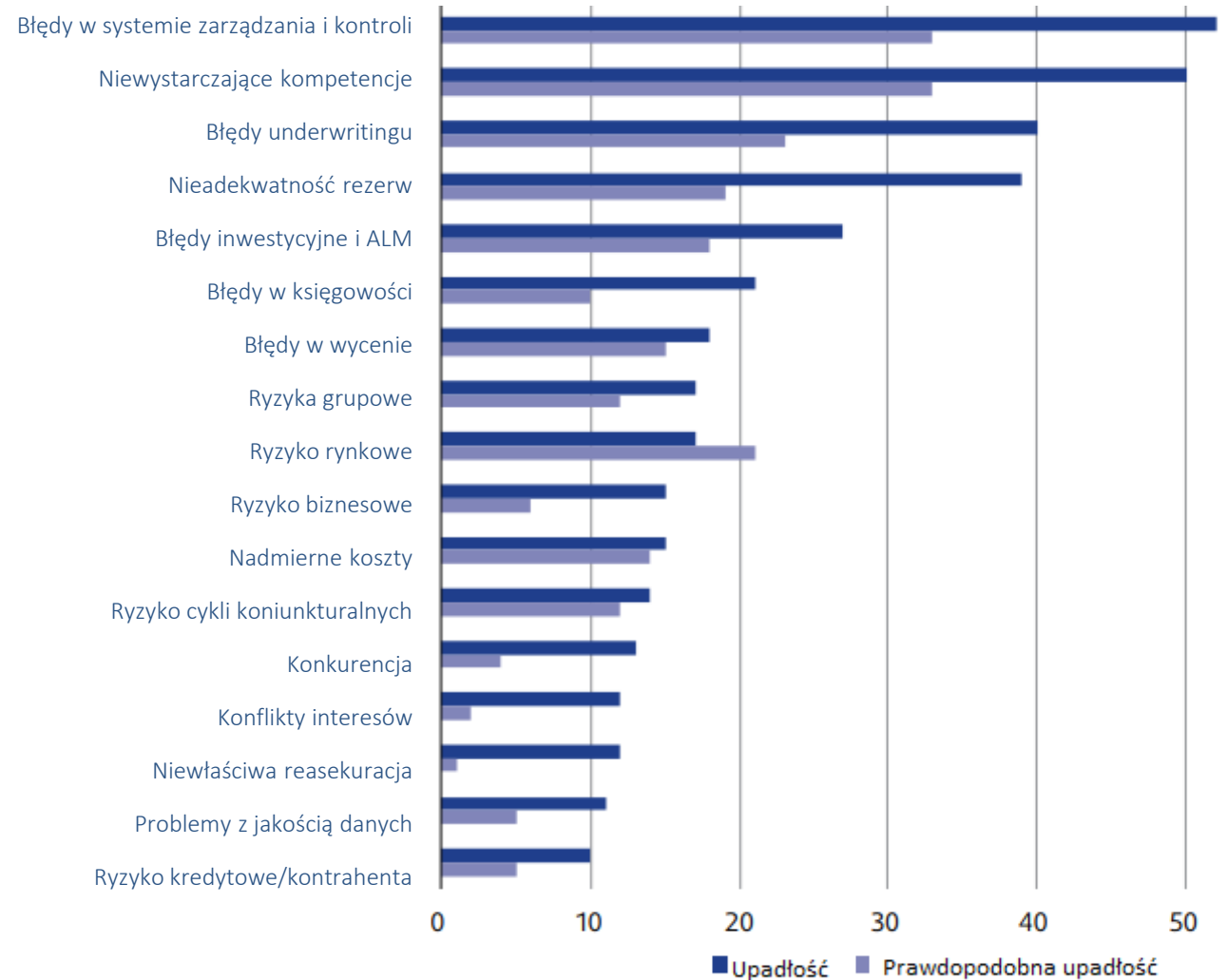


RIS:

- ✓ Model sprzedaży
- ✓ Interes klienta

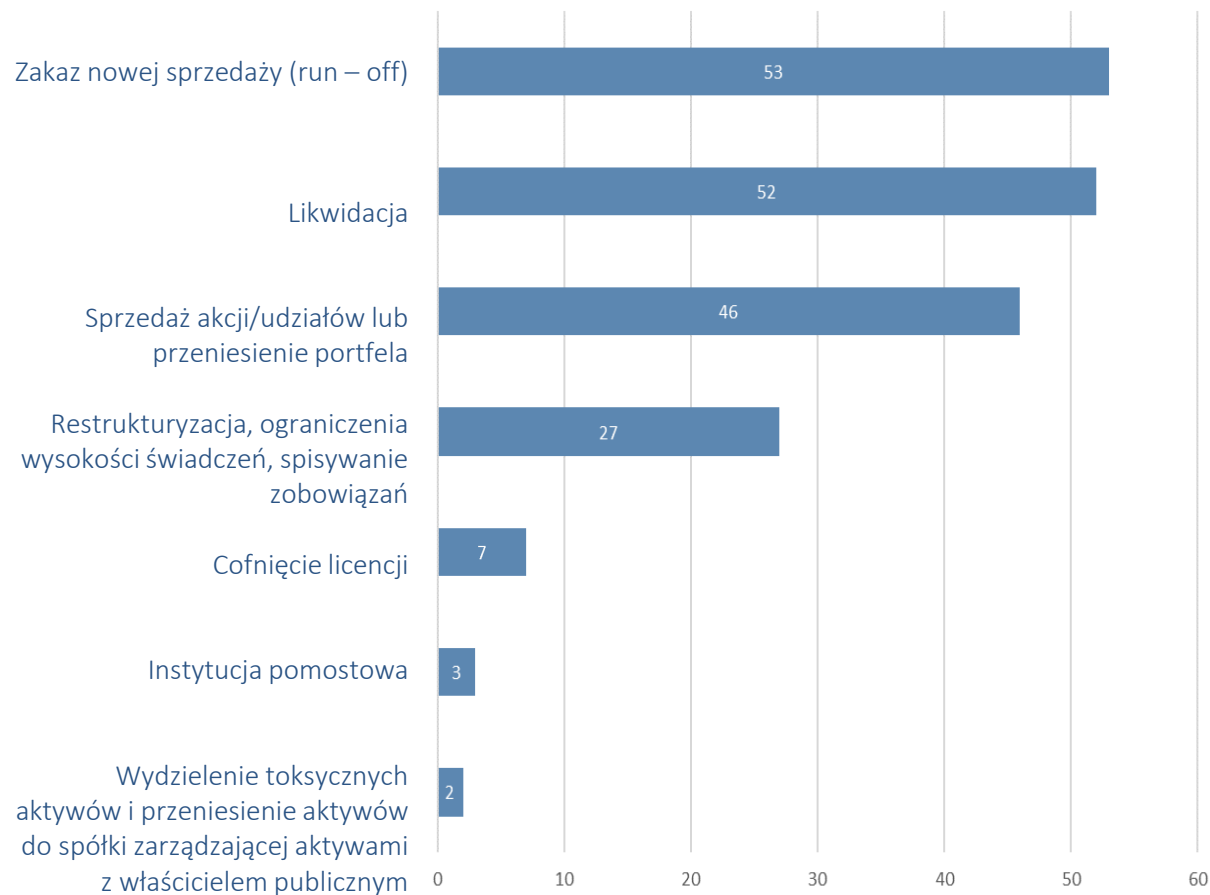
PRZEGLĄD PRZYCZYN UPADŁOŚCI I PRAWDOPODOBNYCH UPADŁOŚCI

- ▶ Baza danych EIOPA „failures & near misses”, obejmuje łącznie 219 przypadków z ostatnich 20 lat.
- ▶ Większość problemów ubezpieczeniowych i sytuacji potencjalnie wypadkowych przedstawionych w raporcie EIOPA miała miejsce przed wprowadzeniem Solvency II. Należy jednak zwrócić uwagę, że silna pozycja kapitałowa dużych grup ubezpieczeniowych w UE wynika ze stosowania przez nie przepisów przejściowych. Dodatkowo rewizja Solvency II będzie prowadziła do obniżenia wymogów kapitałowych i przekierowania środków na zielone i cyfrowe inwestycje.
- ▶ W 53% wszystkich przypadków, w których potrzebne było finansowanie – stanowiło ono do 20% aktywów
- ▶ W 47% wszystkich przypadków, zrealizowały się scenariusze, w których potrzebne były zastrzyki środków, stanowiące ponad 20% całkowitych aktywów zakładu; a w niektórych przypadkach nawet do 100% i więcej.

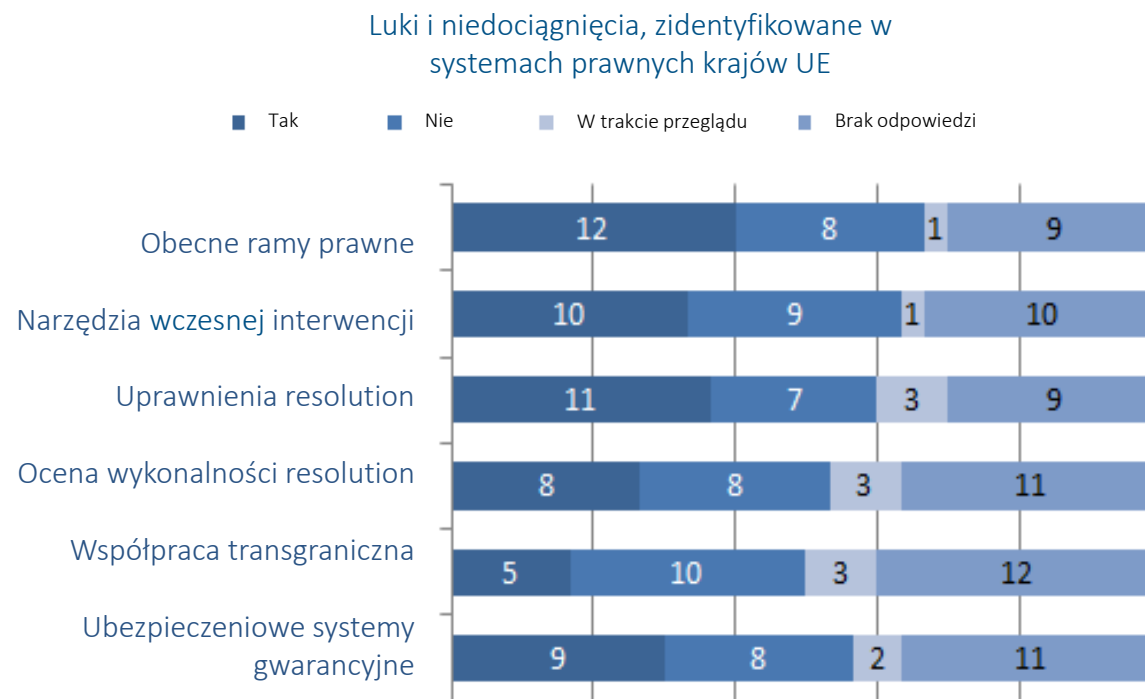


Źródło: opracowanie własne na podstawie EIOPA „Failures and near misses in insurance – Overview of causes and early identification”, 2018

NARZĘDZIA WYKORZYSTYWANE PRZEZ ORGANY NADZORU W UE



Źródło: opracowanie własne na podstawie EIOPA „Failures and near misses in insurance – Overview of causes and early identification”, 2018



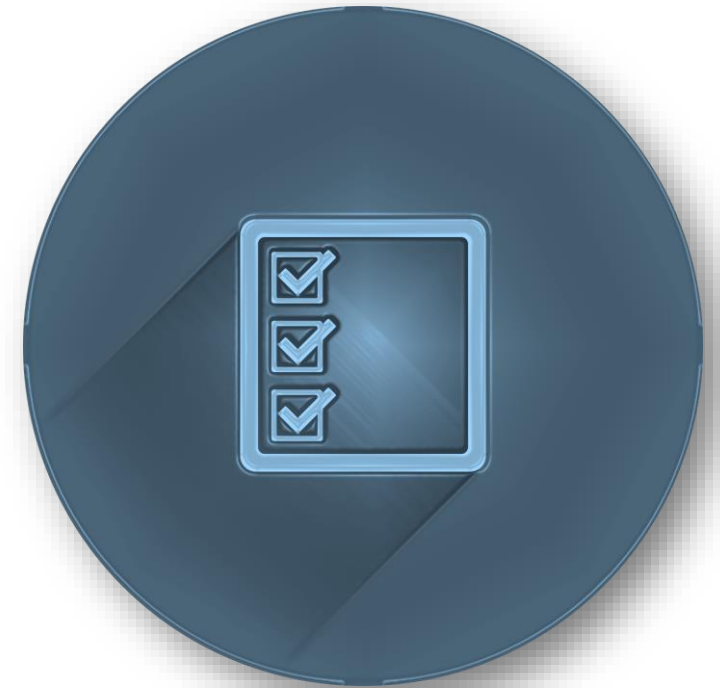
Źródło: EIOPA, Opinion to institutions of the European Union on the harmonisation of recovery and resolution frameworks for (re)insurers across the member states, 2017

AGENDA

Wyzwania w sektorze ubezpieczeniowym i ich konsekwencje –
obszar wymagający działań

Ograniczanie skutków materializacji ryzyka w sektorze
ubezpieczeniowym - międzynarodowe rekomendacje dot.
resolution

Polski rynek ubezpieczeń – podejście BFG do resolution



KONSEKWENCJE UPADŁOŚCI I KRYZYSÓW W ZAKŁADACH UBEZPIECZEŃ W LATACH 2021-2023

Zakłady ubezpieczeń majątkowych

Zakłady ubezpieczeń życiowych

Zdarzenie (data kryzysu; kraj)	Upadłość EuroIns (marzec 2023; Rumunia)	Upadłość City Insurance (wrzesień 2021; Rumunia)	Upadłość Gefion (styczeń 2021; Dania)	Kryzys w Eurovita (luty 2023; Włochy)
Główny zakres działalności	OC posiadaczy pojazdów mechanicznych	OC posiadaczy pojazdów mechanicznych	OC posiadaczy pojazdów mechanicznych	ubezpieczenia medyczne oraz na życie
Przyczyna problemów	Niepoprawna wycena aktywów, nieprawidłowości w tworzeniu rezerw, brak pokrycia MCR i SCR	Agresywna polityka akwizycyjna, dumping cenowy, nieefektywna reasekuracja, kary z tytułu opóźnień w likwidacji szkód	Zaniżanie składek, nieprawidłowości w tworzeniu rezerw na wypłaty świadczeń	Spadek wyceny aktywów w warunkach wzrostu stóp procentowych; wzmożone wykupy polis
Zidentyfikowane słabości aktualnego systemu zarządzania kryzysowego	Brak ciągłości ochrony ubezpieczeniowej w przyszłości; późna interwencja organów (środki z zakładu zostały wytransferowane); wysokie koszty dla sektora (konieczność finansowania IGS)	Brak ciągłości ochrony ubezpieczeniowej w przyszłości; wysokie koszty dla sektora (konieczność finansowania IGS)	Brak ciągłości ochrony ubezpieczeniowej w przyszłości; nierówne traktowanie klientów w UE, gdzie spółka działała na zasadzie swobody działalności (brak harmonizacji systemów gwarancji – gwarancje kraju macierzystego obejmowały tylko ryzyko w Danii)	Konieczność zawieszenia wypłat (związanych z wykupami polis) - brak likwidacji szkód ; ryzyko uruchomienia masowych wypłat w całym sektorze (ryzyko zarażenia); brak źródła finansowania niedoboru środków własnych

Źródło: opracowanie własne BFG na podstawie komunikatów organów nadzoru: ASF, DFSA, IVASS, komunikatów spółek i prasy

REKOMENDACJE I DZIAŁANIA MIĘDZYNARODOWE W OBSZARZE RESOLUTION



Prace nad mechanizmami resolution trwają również poza Europą

- ✓ USA
- ✓ UK
- ✓ Japonia
- ✓ Hong Kong
- ✓ Australia



Kluczowe atrybuty skutecznych systemów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji finansowych (październik 2014)

międzynarodowy standard systemów restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (ang. *resolution*) wszelkiego rodzaju instytucji finansowych



Metodyka oceny kluczowych atrybutów (KAAM) dla sektora ubezpieczeniowego (sierpień 2020)

- ✓ określa podstawowe kryteria, które mają kierować oceną zgodności systemu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w danej jurysdykcji z kluczowymi atrybutami FSB



Wytyczne dotyczące opracowania skutecznych strategii i planów naprawczych dla ubezpieczycieli o znaczeniu systemowym (czerwiec 2016 r.)

- ✓ preferowana strategia restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w oparciu o modele biznesowe ubezpieczycieli
- ✓ funkcja krytyczna ubezpieczycieli i rozwiązania dotyczące ochrony ubezpieczeniowej
- ✓ identyfikacja szeregu elementów wiarygodnej i wykonalnej strategii *resolution*, w tym skuteczna współpraca transgraniczna i zasoby do absorbowania strat



Prace nad dokumentami dotyczącymi oceny wzajemnych powiązań grupowych i finansowania restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji

REKOMENDACJE I DZIAŁANIA MIĘDZYNARODOWE W OBSZARZE RESOLUTION



- ✓ UE wdraża wytyczne międzynarodowe
- ✓ Dyrektywa IRR jest już na etapie trilogów
- ✓ Kraje członkowskie UE przygotowują się do implementacji i wdrożenia nowych ram regulacyjnych



- ✓ 2012 Response to the EC Consultation on a possible recovery and resolution framework for financial institutions other than banks
- ✓ 2016 EIOPA's response to the European Commission's Consultation on the Review of the EU Macroprudential Policy Framework
- ✓ 2017 EIOPA Opinion on the Harmonisation of Recovery and Resolution Frameworks for insurers across the Member States
- ✓ 2018 EIOPA Discussion Paper on resolution funding and national insurance guarantee schemes
- ✓ 2018 Failures and near misses in insurance – Overview of causes and early identification
- ✓ 2020 opinion review Solvency II
- ✓ 2021 Failures and near misses in insurance - Overview of recovery and resolution actions and cross-border issues
- ✓ 2022 07 EIOPA staff paper on the proposal for an Insurance Recovery and Resolution Directive



- ✓ 2017 Recovery and resolution for the EU insurance sector: a macroprudential perspective
- ✓ 2020 Report on macroprudential policy for the insurance sector

AGENDA

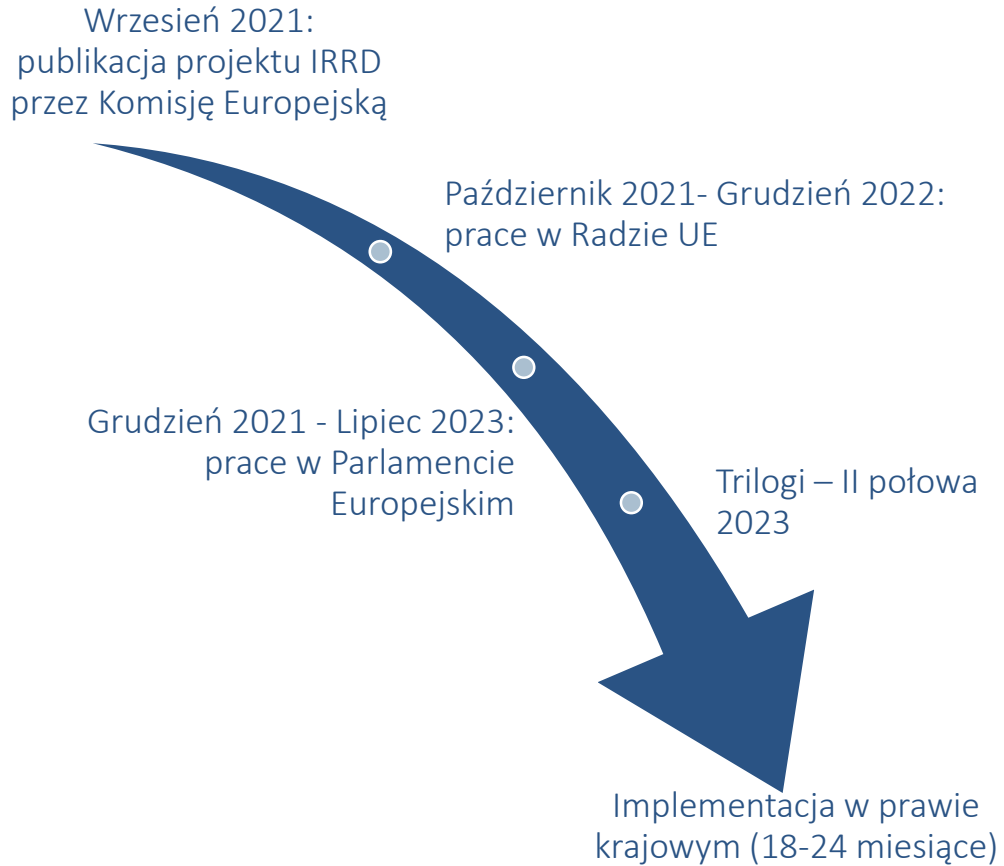
Wyzwania w sektorze ubezpieczeniowym i ich konsekwencje –
obszar wymagający działań

Ograniczanie skutków materializacji ryzyka w sektorze
ubezpieczeniowym - międzynarodowe rekomendacje dot.
resolution

Polski rynek ubezpieczeń – podejście BFG do resolution



STAN PRAC NAD *RESOLUTION* W UE



Niektóre kraje UE już wdrożyły pierwsze ramy zarządzania kryzysowego

Organy resolution w UE:

- ✓ Francja
- ✓ Holandia
- ✓ Rumunia

Narzędzia związane z planowaniem naprawy:

- ✓ Belgia
- ✓ Dania
- ✓ Niemcy
- ✓ Irlandia
- ✓ Włochy

Źródło: opracowanie własne

BANKOWY FUNDUSZ GWARANCYJNY JAKO ORGAN RESOLUTION DLA ZAKŁADÓW UBEZPIECZEŃ



KOMISJA
NADZORU
FINANSOWEGO



UBEZPIECZENIOWY
FUNDUSZ
GWARANCYJNY



Bankowy
Fundusz
Gwarancyjny

Główne aspekty

- ✓ Organ administracji publicznej, w tym brak konfliktu interesów między funkcjami związanymi z rolą organu resolution a innymi powierzonymi funkcjami oraz innymi rodzajami prowadzonej działalności
- ✓ Specyfika polskiego rynku ubezpieczeniowego i sieci finansowej
- ✓ Członek sieci bezpieczeństwa finansowego w Polsce
- ✓ Doświadczenia z zakresu prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego

Pozostałe aspekty

- ✓ Optymalizacja kosztowo-organizacyjna działania organu resolution
- ✓ Kompetencje merytoryczne zarówno z perspektywy makro, jak i mikro oraz interesu publicznego i finansowania działalności biznesowej środkami publicznymi
- ✓ Konieczność posiadania określonej wiedzy i doświadczenia w obszarze ubezpieczeń



Bankowy
Fundusz
Gwarancyjny

BFG JAKO ORGAN RESOLUTION

Rola BFG:

- Organ resolution dla podmiotów rynku bankowego i kapitałowego
- Gwarant depozytów do równowartości 100 tys. euro w złotych
- Instytucja wchodząca w skład Komitetu Stabilności Finansowej



BFG jako najlepszy wybór do pełnienia funkcji organu resolution na rynku ubezpieczeń

- Dopełnienie spektrum obowiązków BFG na rynku finansowym
- Praktyczne doświadczenia w planowaniu i przeprowadzaniu resolution
- Kompetencje w perspektywie makro (ryzyko zarażenia i wpływ na realną gospodarkę)
- Doświadczenie w tworzeniu i zarządzaniu funduszem resolution
- BFG przygotowane operacyjnie do pełnienia funkcji resolution dla ubezpieczeń

BFG Bankowy
Fundusz
Gwarancyjny



ETAPY ZARZĄDZANIA KRYZYSOWEGO W SEKTORZE UBEZPIECZENIOWYM



Źródło: opracowanie własne

BRAK RESOLUTION TO ZŁA OPCJA DLA KLIENTÓW I RYNKU

- ✓ Problemy na unijnych rynkach rozwiązywane są w różny sposób, w zależności od narzędzi dostępnych w danych krajach
- ✓ Wiele z tych narzędzi nie jest uwzględnione w dyrektywie Solvency II



- ✓ Upadłości się zdarzają
- ✓ Kluczowe jest uporządkowane rozwiązanie problemów i wyjście zakładu z rynku

Obecne twarde i miękkie narzędzia z dyrektywy Solvency II nie są wystarczające

Plan naprawczy (Art. 138 SII)
Ograniczenie swobodnego rozporządzania aktywami (Art. 138 SII)
Krótkoterminowy plan finansowy (Art. 139 SII)
Ograniczenie swobodnego rozporządzania aktywami (Art. 139 SII)
Cofnięcie zezwolenia (Art. 144 SII)
Reorganizacja i likwidacja zakładów (Art. 267 – 293 SII)

Obecne narzędzia z ustawy o działalności ubezpieczeniowej nie są wystarczające

Narzędzia wynikające z dyrektywy SII
Zarząd komisaryczny
Likwidacja (częściowa implementacja SII; przy braku środków kończy się upadłością)

Obecne postępowanie upadłościowe nie jest wystarczające

Możliwe trudności przy określeniu przez klienta (wierzyciela) kwoty wierzytelności
Liczne niejednoznaczności, sprzeczności lub braki w przepisach (np. co jest odrębną masą upadłościową?)

BRAK RESOLUTION TO ZŁA OPCJA DLA KLIENTÓW I RYNKU – PORÓWNANIE WARIANTÓW

Resolution jest alternatywą do upadłości

SPOSÓB POSTĘPOWANIA	UPADŁOŚĆ	RESOLUTION
CHARAKTER WDROŻONEJ PROCEDURY	Sądowa	Administracyjna (ograniczony zakres stosowania KPA)
NADRZĘDNE CELE	Likwidacja masy upadłościowej i zaspokojenie wierzycieli	Utrzymanie stabilności finansowej i ciągłości pełnionych przez ubezpieczyciela funkcji
DOSTĘPNE INSTRUMENTY	Sprzedaż składników majątku – zakończenie działalności (utrata ochrony ubezpieczeniowej)	Szeroki katalog (w tym zapewniające kontynuację ochrony ubezpieczeniowej)
KWESTIE TRANSGRANICZNE	Brak harmonizacji w UE	Koordinacja działań w ramach kolegiów resolution; obowiązek uwzględnienia wpływu podejmowanych działań na inne kraje
OCHRONA UBEZPIECZONYCH	Zależna wyłącznie od występujących w poszczególnych krajach ubezpieczeniowych systemów gwarancji	Możliwa do utrzymania przez zachowanie ciągłości funkcji krytycznych
FINANSOWANIE	Koszty pokrywane z masy upadłości (koszty pokrywają wierzyciele i ubezpieczeni przez utratę ochrony i wpłaconych składek)	Wierzyciele i fundusz resolution zgodnie z ustalonymi wcześniej zasadami (pokrywanie strat w pierwszej kolejności przez właścicieli; konieczność ochrony ubezpieczonych)

Źródło: opracowanie własne na podstawie M. Kozirńska, Resolution w sektorze ubezpieczeniowym – przesłanki, modelowe rozwiązania i wyzwania, Wiadomości Ubezpieczeniowe, nr 4, 2022

BRAK RESOLUTION TO ZŁA OPCJA DLA KLIENTÓW I RYNKU – EFEKTYWNOŚĆ

Resolution z zasady jest tańszym rozwiązaniem niż upadłość

✓ Wymaga ono przyznania instytucjom publicznym odpowiednich uprawnień do ingerencji w prawa właścicieli i wierzycieli

✓ Skutki złego zarządzania podmiotem ponieść mają jego akcjonariusze i wierzyciele (a nie podatnicy)

✓ Wierzyciele nie mogą ponieść kosztów wyższych niż ponieśliby w upadłości (w przeciwnym wypadku konieczna wypłata odszkodowania)

Celem utworzenia systemu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji jest:

- ✓ **Ochrona ubezpieczających, ubezpieczonych i osób uprawnionych z umów ubezpieczenia**
- ✓ **Utrzymywanie stabilności finansowej**, w szczególności przez zapobieganie efektowi domina oraz przez utrzymanie dyscypliny rynkowej
- ✓ Zapewnienie **ciągłości funkcji krytycznych**
- ✓ **Ochrona finansów publicznych** przez ograniczenie do minimum konieczności korzystania z nadzwyczajnego publicznego wsparcia finansowego

Ciągłość ochrony ubezpieczeniowej, stabilność finansowa i ciągłość funkcji krytycznych to nadrzędne cele projektowanych rozwiązań

Celem dodatkowym jest umożliwienie przenoszenia rentownej działalności i portfeli zakładu do *innych podmiotów rynkowych lub publicznych* oraz *podział strat w sposób sprawiedliwy i przewidywalny*

RESOLUTION ZAKŁADÓW UBEZPIECZEŃ NIE MOŻE BYĆ KOPIĄ RESOLUTION BANKÓW

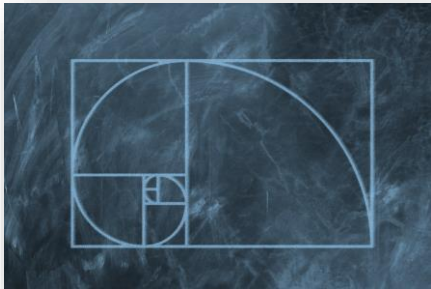
Ramy czasowe interwencji sieci bezpieczeństwa finansowego w sektorze ubezpieczeniowym są zupełnie odmienne od tych, które występują w sektorze bankowym, w którym wypłaty – co do zasady – dokonywane są w ciągu 7 dni

KRYTERIUM PORÓWNIANIA	BANKI	ZAKŁADY UBEZPIECZEŃ	OCENA
<i>UPROSZCZONE OBOWIĄZKI DLA MAŁYCH PODMIOTÓW (NIESYSTEMOWYCH)</i>	Tak	Tak	Podobne rozwiązania
<i>OBOWIĄZEK PRZYGOTOWANIA PLANU RESOLUTION</i>	Wszystkie banki	Tylko dla wybranych zakładów	Ograniczenie obowiązku dla sektora ubezpieczeniowego
<i>OCENA WYKONALNOŚCI RESOLUTION</i>	Zdefiniowane szczegółowe wymagania wobec podmiotów	Ogólnie określone ramy	Ograniczenie ram oceny dla sektora ubezpieczeniowego
<i>CELE RESOLUTION</i>	Ochrona deponentów i środków powierzonych	Ochrona ubezpieczonych	Dostosowane do specyfiki sektora ubezpieczeniowego
<i>INSTRUMENTY RESOLUTION</i>	Sprzedaż, instytucja pomostowa, bad bank, bail-in	Sprzedaż, instytucja pomostowa, <u>bad insurer</u> , bail-in, <u>run-off</u>	Dostosowane do specyfiki sektora ubezpieczeniowego
<i>FINANSOWANIE (WEWNĘTRZNE)</i>	Wymóg TLAC/ MREL	Brak	Usunięcie obowiązku dla sektora ubezpieczeniowego
<i>FINANSOWANIE (ZEWNĘTRZNE)</i>	Fundusz resolution (ex ante, z minimalnymi wymogami w zakresie wysokości i określonymi progami dostępu) oraz tzw. zabezpieczenia fiskalne	Konieczność zapewnienia finansowania (bez wskazania wysokości, sposobu tworzenia oraz wykorzystania)	Większa elastyczność oraz mniej rygorystyczne zasady wykorzystania środków funduszu dla sektora ubezpieczeniowego
<i>RAPORTOWANIE</i>	Wykorzystanie raportowania nadzorczego oraz dodatkowe wymogi raportowe na potrzeby planowania i wymogu MREL	Wykorzystanie raportowania nadzorczego, ew. dane dodatkowe (do wypracowania w ramach dialogu z rynkiem)	Ograniczenie obowiązków raportowych
<i>WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA</i>	Kolegia resolution	Kolegia resolution	Podobne rozwiązania

Źródło: opracowanie własne na podstawie M. Kosińska, Kierunki rozwoju zarządzania kryzysowego w polskim sektorze bankowym, Rydzyna 2023

PLANOWANE ROZWIĄZANIA W ZAKRESIE RESOLUTION W POLSCE

Implementacja dyrektywy IRR



Minimalna harmonizacja

możemy przyjąć dodatkowe rozwiązania niż te wskazane wprost w dyrektywie, o ile są one zgodne z celami dyrektywy

możemy lepiej odzwierciedlić specyfikę polskiego rynku ubezpieczeń oraz potrzeby klientów, przedsiębiorstw i polskiej gospodarki

Zasada proporcjonalności

możemy przyjąć uproszczone wymogi dla mniejszych podmiotów lub generujących mniejsze ryzyko lub prowadzących mniej skomplikowany biznes

konkretne rozwiązania powinny być wpisane wprost w przepisy prawa

- ✓ BFG jako organ resolution dla zakładów (wykorzystanie dotychczasowych doświadczeń w zakresie prowadzenia resolution) – **przygotowania do pełnienia nowej roli trwają**
- ✓ Implementacja IRRD i stworzenie ram prawnych – zadanie MF (przy wsparciu BFG i innych interesariuszy)
- ✓ Przygotowanie planów resolution dla **zakładów pełniących funkcje krytyczne** (nie przewiduje się obejmowania resolution wszystkich zakładów) – **zadanie BFG**
- ✓ Opracowanie metodyki oceny funkcji krytycznych oraz występowania interesu publicznego (uwzględniając specyfikę polskiego rynku) – **zadanie BFG**
- ✓ Wypracowanie zasad finansowania resolution – **zadanie BFG**
- ✓ W realizacji zadań BFG planuje maksymalnie wykorzystywać dostępne już informacje i dane (np. dane raportowane do organu nadzoru)

Tworzenie mechanizmu resolution jest **wyzwaniem dla wszystkich uczestników rynku**

Najważniejszymi obszarami zaangażowania będą:

- ✓ konsultacje przy opracowywaniu metodyki funkcji krytycznych
- ✓ uzgodnienie zakresu dodatkowych danych raportowych
- ✓ konsultacje przy ustalaniu zasad finansowania mechanizmu resolution
- ✓ współpraca przy propozycjach legislacyjnych, w tym dla Towarzystw Ubezpieczeń Wzajemnych

Sukces będzie zależał od współpracy między wszystkimi zaangażowanymi stronami

Konstruktywny dialog to podstawa właściwych rozwiązań



SŁOWNICZEK

Skrót	Objaśnienie
Cele resolution	Cele wskazane w art. 18 IRRD: ochrona ubezpieczających, ubezpieczonych i osób występujących z roszczeniem; b)utrzymywanie stabilności finansowej, w szczególności przez zapobieganie efektowi domina oraz przez utrzymanie dyscypliny rynkowej; c)zapewnienie ciągłości funkcji krytycznych; d)ochrona finansów publicznych przez ograniczenie do minimum korzystania z nadzwyczajnego publicznego wsparcia finansowego
Funkcja krytyczna	Działania, usługi lub operacje wykonywane przez zakład na rzecz osób trzecich, których nie można zastąpić w rozsądnym terminie lub po rozsądnych kosztach, oraz w przypadku których niezdolność zakładu do wykonywania tych działalności, usług lub operacji mogłoby mieć znaczący negatywny wpływ na system finansowy i gospodarkę realną w co najmniej jednym państwie członkowskim
IRRD	ang. Insurance recovery and resolution directive; Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) ustanawiająca ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji
Kolegium resolution	Kolegium organizowane przez grupowy organ resolution (tj. z kraju, w którym siedzibę ma zakład-matka), w którym uczestniczą przedstawiciele organów resolution innych krajów, w których działa zakład; stanowi forum wymiany informacji i współpracy w zakresie planowania i prowadzenia resolution grup ubezpieczeniowych
Likwidacja	Likwidacja zakładu ubezpieczeń na podstawie przepisów Ustawy o działalności ubezpieczeniowej z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej z późn.zm. (Dz. U. 2015 poz. 1844)
Instrumenty/narzędzia resolution	Instrumenty wskazane w art. 26 IRRD: ograniczenie działalności wyłącznie do administrowania bieżącym portfelem (tzw. run-off), instrument zbycia działalności, instrument zakładu pomostowego (tzw. bridge insurer), instrument wydzielenia aktywów i zobowiązań (tzw. bad insurer), instrument umorzenia lub konwersji (tzw. bail-in)
TLAC/ MREL	Ang. Total Loss-Absorbing Capacity/ Minimum Requirement for own funds and Eligible Liabilities; wymóg w zakresie odpowiednio całkowitej zdolności do pokrywania strat oraz minimalnego poziomu funduszy własnych i zobowiązań kwalifikowalnych określone w rozporządzeniu CRR, dyrektywie BRRD oraz ustawie o BFG
Ocena wykonalności	Ocena na ile możliwe jest przeprowadzenie skutecznej restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do zakładu ubezpieczeń lub zakładu reasekuracji zgodnie z planowanym dla danego zakładu instrumentem
Plan resolution	Plan przygotowywany przez organ resolution, który przewiduje działania w ramach resolution, które organ resolution może podjąć w sytuacji, gdy zakład ubezpieczeń lub zakład reasekuracji spełnia warunki uruchomienia procedury resolution
Upadłość	Upadłość zakładu ubezpieczeń na podstawie przepisów Ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. prawo upadłościowe z późn.zm. (Dz.U.2022.1520 w z dnia 2022.07.20)

Dziękuję za uwagę!

